

Školitelský posudek – RNDr. Hana Pánková, PhD

Bakalářská práce Evy Kerberové se zabývá hlavními faktory ovlivňujícími biodiverzitu světlých lesů, zejména abiotickými i biotickými podmínkami a managementem. Jedná se o aktuální a významné téma, neboť světlé lesy jsou velmi ohroženými biotopy a jejich ochrana je v předním zájmu jak vědců, tak i praktických ochránců přírody.

Eva při zpracování bakalářské práce prokázala schopnost samostatné práce i orientace v dané problematice. Na kvalitě bakalářské práce se však podepsal nedostatek času a práce tak vykazuje několik formálních i obsahových nedostatků.

Nedostatek času při psaní textu se projevil na stylistice, kdy některé věty nejsou správně formulovány či nejsou dokončené. Místy se v práci objevují překlepy, latinská jména rostlin nejsou důsledně psána kurzívou. Zároveň není jednotně citovaná i literatura. Nedostatky v citované literatuře vznikly opět nejspíše kvůli nedůslednosti při závěrečné kontrole – při vypouštění částí textu již nedošlo k odstranění citované literatury. Obdobně i literatura nově vložená do textu se do citované literatury nepromítla.

Chvályhodné je, že Eva při práci kombinovala zdroje z různých oborů (entomologické, ornitologické i botanické studie), i když bych uvítala více současných vědeckých publikací zaměřených přímo na diverzitu světlých lesů (zejména vegetace). Možná právě nesourodost zdrojů v kombinaci s nedostatkem času vedly k tomu, že texty tvoří často samostatné odstavce, chybí jejich provázanost a autorčino vlastní shrnutí. Objevují se téměř doslovné či mírně přeformulované přepisy z učebnic. Oceňuji, že Eva uvádí i kroužkování jako způsob obnovy světlých lesů, včetně mechanismu, na jakém je založen. Jedná se totiž o postup, který není běžně používán, a i literatura k němu není příliš dostupná. Některé části mohly být více rozpracované a zasazené do kontextu světlých lesů. Např. u mykorrhizní symbiózy bych uvítala kromě výčtu jejich typů i to, které z nich jsou pro světlé lesy charakteristické. U herbivorie by bylo dobré podrobněji vysvětlit problematiku tlaku lesní zvěře na obnovu porostů a zdánlivý konflikt s obnovou pastevních lesů. Eva uvádí správně v závěru, že klíčovým bodem pro zachování světlých lesů je aplikace vhodného managementu. Zároveň píše, že tyto postupy jsou často nezákonné a obtížně se aplikují v praxi. V kapitole týkající se managementů však není o nezákonnosti ani zmínka. Bylo by možné uvést konkrétní příklady?

Závěrem bych shrnula, že téma biodiverzity světlých lesů je velmi rozsáhlé. Velmi oceňuji, že se Eva pokusila zkombinovat poznatky z různých oborů, kdy se nejprve zaměřila především na zoologické studie a později je začala doplňovat i studii botanickými. Bohužel z nedostatku času se v práci objevují formální i obsahové chyby. I přes tyto výhrady však práce částečně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc.