

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Robert Květoň
Téma práce:	Nové přístupy posuzování zneužití dominantního postavení ve vztahu k patentům na standardizovanou technologii v soutěžním právu EU
Rozsah práce:	130 946 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	30.11.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro zpracování své diplomové práce vybral téma „Nové přístupy posuzování zneužití dominantního postavení ve vztahu k patentům na standardizovanou technologii v soutěžním právu EU“. Jedná se o téma aktuální a zajímavé, vhodné jako předmět diplomové práce. Téma je přiměřeně náročné na teoretické znalosti a velmi náročné na vstupní údaje a jejich zpracování, jelikož vyžaduje studium značného množství domácí i zahraniční odborné literatury a právních dokumentů. Velmi oceňuji konkrétní znění tématu, jelikož je vymezeno dostatečně úzce a umožňuje tak jednak zachování rozsahu doporučeného pro diplomové práce, jednak provedení kvalitní analýzy, nikoliv jen popisu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování práce na dané téma je možno vycházet z dostatečného množství pramenů, ale autor musel provést velmi důkladnou rešerši, jelikož si v rámci soutěžního práva vybral jen určitou výseč, která si vyžádala specifický přístup. Diplomová práce je uvedena velmi pečlivě napsaným úvodem, ve kterém diplomant vymezuje samotnou strukturu předkládané práce, její cíl i použitou metodologii, které dominuje metoda analyticko-syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního diplomová práce zahrnuje titulní stranu, prohlášení, poděkování, obsah, seznam zkratk, vlastní text práce, seznam použitých zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém jazyce a abstrakt a klíčová slova v anglickém jazyce. Vlastní text práce

obsahuje kromě úvodu a závěru, celkem čtyři věcné kapitoly, které se dále člení na dílčí podkapitoly první a druhé úrovně. Členění práce považuji za vhodně zvolené.

Autor postupuje při psaní práce vhodně od obecného k zvláštnímu. V prvních kapitolách práce se věnuje právnímu rámci a základní terminologii, dále přistupuje k analýze rozhodovací praxe Komise EU a SDEU. Judikatury, která je použitelná pro dané téma diplomové práce není velké množství, ale použitou judikaturu autor rozpracovává uceleně a přehledně. V další části práce se diplomant věnuje rozboru judikátu ve věci Huawei v. ZTE, který vyjasnil okolnosti, za kterých může vlastník patentu na standardizovanou technologii podat vůči nedobrověrnému nabyvateli licence negatorní žalobu, aniž by tímto aktem zneužil své dominantní postavení. Poslední věcná kapitola práce zhodnocuje dopady této judikatury na vybrané jurisdikce.

V závěru diplomant shrnuje poznatky nabyté v rámci tvorby své práce. Cíl práce byl dle mého názoru naplněn.

4. Vyjádření k práci

Celkové zpracování práce hodnotím pozitivně. Práce je zpracována pečlivě, je čtivá a zajímavá. Doporučila bych výraznější odlišení názoru autora od názorů převzatých (např. v podobě vlastního odstavce, ve kterém autor sděluje výhradně své stanovisko, grafické odlišení vlastního názoru pomocí kurzívy, aj.). Z hlediska formálního považuji práci za přehlednou a logicky strukturovanou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant v rámci práce splňuje cíle vymezené v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant zpracovává toto méně frekventované téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Práci je možno hodnotit jako původní, vycházející z řádně citovaných zdrojů. Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska je práce logicky vystavěna a vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházel diplomant z vhodně sestaveného okruhu jak anglické a též české odborné literatury, právních předpisů, judikatury, elektronických a ostatních zdrojů. Citace jsou bez připomínek; korektně jsou citovány i elektronické zdroje.

	Systematika seznamu literatury je v pořádku. Zdroje jsou seřazeny dle abecedního pořádku jmen jejich autorů. Seznam literatury je vhodně členěn.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako vyhovující požadavkům na daný typ kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledně a kvalitně zpracována. Práce neobsahuje tabulky ani grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná v českém jazyce a její jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Diplomant využívá vhodné jazykové a stylistické prostředky. Překlepy se v práci vyskytují v minimální míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Ovlivnila pandemie COVID-19 dle názoru diplomanta patentovou legislativu na úrovni členských států i na úrovni EU?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 25.01.2022

 JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.
 Oponentka diplomové práce