

Univerzita Karlova v Praze  
Fakulta humanitních studií  
Katedra studií občanské společnosti  
Posudek vedoucí práce  
Název diplomové práce: Identita německé menšiny v českém Krušnohoří  
Student: Bc. Petr Džambasov

Petr Džambasov si ve své práci klade za cíl zjistit, jaká je situace německé menšiny ve vybrané lokalitě ČR hlavně z pohledu NNO, které se německou menšinou zabývají. Autor si od toho slibuje, že zkoumáním obrazu národnostní menšiny odhalí míru společenských hodnot podstatných pro vytvoření a udržení zdravé občanské společnosti. Pokud jde o tuto chvályhodnou ambici, tato práce by vyžadovala daleko širší perspektivu, než je zkoumání jednotlivé menšiny v určitém regionu. Nicméně, základní cíl, jak je formulován na začátku práce, byl splněn. Práce jistě zapadá do okruhu témat vhodných pro studium občanské společnosti. V rámci práce najdeme i hodnotný vlastní empirický výzkum NNO v regionu zabývajících se německou menšinou.

Struktura práce měla ale být pevnější: práce začíná teorií, pak popisem výzkumu včetně metod atd., ale pak se zase vrací k teorii, následovně se pouští velmi široce do vysvětlování historických souvislosti a teprve pak končí samotným výzkumem, který je zároveň, dle mého názoru, největším přínosem samotné práce. Poměr teorie, historie a výzkumu je tímto poněkud posunut z hlavního těžiště práce. Například jeho velmi široce pojatý exkurs o Krušných horách je naprosto zbytečný z pohledu cíle práce.

K práci mám tři hlavní připomínky:

- student nejednotně cituje, někdy uvádí rok vydání, jindy zase ne, někdy uvádí celé jméno autora, někdy zase jen první písmeno.
- student na mnoha místech píše Němec malým, naopak německý píše zas velkým začátečním písmenem. Tato chyba se pravidelně v práci opakuje a neunikla ani osobě, která není rodilým mluvčím češtiny.
- Konečně, jeho závěr nevyplývá z práce. Stačilo by, kdyby student shrnul závěry svého výborně koncipovaného, skvěle provedeného a velmi cenného výzkumu. Místo toho má závěr propagandistický nádech.

Vzhledem k tomu, že student poměrně dobře zvládl teorii a jeho práce obsahuje velmi obohacující výzkum, tuto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře (20 bodů).

V Praze, 18. srpna 2008

Mgr. Selma Muhič Dizdarevič