

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jana Varmužová
Téma práce:	Právní úprava poskytování duchovní péče v českém vězeňství
Rozsah práce:	58 s. čistého textu
Datum odevzdání práce:	15. 11. 2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je vysoce aktuální. Svědčí o tom skutečnost, že se jím zabývají desítky autorů z naší země a ze Slovenska a stovky v zemích našich dalších sousedů i ve vzdálenějším zahraničí. Stále však se lze touto živou tematikou zabývat a využívat v tištěné formě vydaných i jinak reprodukováných zkušeností značného počtu vězeňských kaplanů a kaplanek především v České republice, ale i v zahraničí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Každý, kdo se tématem zabývá, musí znát právní i společenskou podstatu problému. Vědět něco o penologii a psychologii zločinu. Nejen nastudovat mezinárodní a české právní předpisy a judikaturu, vězeňské a další interní směrnice a předpisy k uvedené tématice, ale i literaturu právněhistorickou i memoárovou. Doporučován bývá osobní styk s těmi, kdo ve vězeních pracují a kdo vězeními prošli, v dobách dřívějších i dnešní, a získání podkladů ze zkušeností těchto osob. Pokud jde o získávání informací ze zahraničí, je nezbytná znalost více než jednoho cizího jazyka.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění diplomové práce zvolila diplomantka jednoduché, přičemž logicky zajímavé je členění bodu 3, v němž diplomantka dosáhla trochu vyšší úrovně. Je správné, že začala nejprve naším ústavním právem. Členění bodu 4 považuji za méně zdařilé. Působí dojmem mnoha „výkřiků do tmy“ a neuceleného pojednání o všech aspektech významu kategoriální pastorace všech osob ve vězeních, které o to projeví zájem.

### 4. Vyjádření k práci

Za zásadní nedostatek diplomové práce považuji absenci dostatečného rozboru druhého rozměru vězeňské pastorační péče, kterým je služba přítomností a nasloucháním každému, kdo to ve vězeních potřebuje a kdo o to žádá. Nynější vězeňská služba se v naprosté většině zemí euroatlantického prostoru i v České republice značně rozšířila a obohatila oproti dřívějšímu zaměření pouze na osoby věřící a zajišťování jejich potřeb bohoslužebných a kultovně nástrojových. Obávám se, že diplomantka nevyužila možnosti studia kolektivní monografie z několikadenní mezinárodní konference *Spiritual Care in Public Institutions*, která se na naší fakultě na dané téma konala v červnu 2019. Sama kniha vyšla v prosinci 2019. Z literatury, zabývající se historií našeho vězeňství ještě v nedávných dobách totalitních, mně chybí ten největší skvost a evergreen, kterým je Ondokův *Muklovský Vatikán*, vydaný pro nesmírný zájem, čtivost a bohatství faktů již několikrát, nebo aspoň některá z řady poutavých knih od nedávno zesnulého Václava Vaško. A pokud jde o současný stav vězeňství, hlubší čerpání ze sborníků *Církev a stát* z každoroční brněnské konfesněprávní konference (editor Jaroslav Benák), či kapitoly *Svoboda*

vyznání a právní poměry církvi a náboženských společností v letech 1948–1989 od bývalého náměstka ministra spravedlnosti dr. Petra Jägera, která je součástí ohromného sborníku *Komunistické právo v Československu* (editoři M. Bobek, P. Molek, V. Šimíček). Chybí důkladný nejnovější vhled do českých vězení: Jiří Otakar, *Jak přežít kriminál, aneb jak žít mezi vlky*, Praha, 2015.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Nedomnívám se, že diplomantka splnila cíle práce v plné míře. Její pohled na právní úpravu poskytování duchovní péče v českém vězeňství je velice kusý, a na realitu ještě užší.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Můžeme jednoznačně předpokládat, že diplomantka postupovala při zpracování tématu dost samostatně, někdy až příliš. To z toho důvodu, že se příliš neopírá o bohatou literaturu v oboru. Nelze jí asi vytknout, že by vůbec nevyužila možnosti spolupráce s vedoucím své diplomové práce, ale asi jí využívala málo. Některé mezery v práci si nedovedu vysvětlit jinak, než že rady svého vedoucího v mnoha směrech ignorovala.
Logická stavba práce	Vzhledem k tomu, že jde o pregraduální práci, lze uznat její logickou stavbu za dostatečnou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V tomto bodu musím jednoznačně prohlásit práci diplomantky za málo vyhovující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jsem přesvědčen o tom, že práce je jednoznačně povrchní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je hodně jednoduchá, ale vcelku dostačující.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomantka má dobrou slovní zásobu. Je nutno, aby si dala v budoucnosti pozor na někdy příliš vysokou frekvenci oblíbených slůvek, jako například „skrz“. Nikoliv ojedinělé jsou překlepy (s. 13 Honoriem a ne Honborem, s. 50 Foucault, tedy ani ne Foulcalt, jak uvádí v textu nebo Foucalt, jak uvádí v poznámce 154).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Popište obsah Dohody o duchovní péči ve vězeňství z roku 2013.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Dobře.

V Praze dne 2. února 2022

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera  
oponent