

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Alice Gregorovičová
Název práce:	Zmapování terapie bolestivého ramene u pacientů po cévní mozkové příhodě v akutní a subakutní fázi
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rybářová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	154
Počet stran teoretické části práce:	66
Počet stran praktické části práce:	63
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	117

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce			X	
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů			X	
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			X	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení			X	

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce			X	
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	3
Přístup studenta ke zpracování práce	2

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Bakalářská práce výrazně přesahuje rozsah v teoretické i praktické části práce. Studentka v ní prokázala schopnost samostatné práce s literaturou i s pacienty, které si dokázala sama zajistit. V teoretické části shrnula různé možnosti ergoterapeutických intervencí. Není mi však jasné, jak přesně došla k jejich výběru. Rovněž v práci není dostatečně vysvětleno, jak by se ergoterapeut v praxi měl rozhodovat pro výběr některé z nich v jeho intervencích. V rámci praktické části si studentka vyzkoušela přímou práci s pacienty. Prokázala schopnost provést samostatně ergoterapeutické vstupní i kontrolní vyšetření. Není mi zcela zřejmé, na základě čeho si vybírala různé kombinace technik, metod a přístupů u jednotlivých pacientů, které aplikovala v rámci terapií. Nejméně kvalitní části práce je diskuze a závěr. V práci často využívala nevhodnou terminologii.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem jste si překrývala tetování na své ruce při provádění Mirror therapy ve snaze dodržovat základní pravidla provádění této intervence? Jak byste to dělala příště na základě Vašich zkušeností s reakcemi pacientů?
- 2) Podle čeho byste ergoterapeutům v praxi doporučila vybírat konkrétní techniky, metody či přístupy při práci s konkrétními pacienty s podezřením na rozvoj syndromu bolestivého ramene?

Datum: 16.1.2022

Podpis: 