

UNIVERSITA KARLOVA
FILOSOFICKÁ FAKULTA, ÚSTAV POLITOLOGIE

Posudek na bakalářskou práci Stanislava Antala:

„Analýza vývoje volebních kampaní v České republice na případě voleb do Poslanecké sněmovny v letech 1996 a 2006“

Stanislav Antal se ve své bakalářské práci zaměřuje na analýzu volebních kampaní v letech 1996 a 2006. Zaměření na soudobé téma je třeba ocenit. Danému tématu u nás dosud nebyla věnována kloudná analytická pozornost, a tak v situaci, kdy se autor nemohl opřít o rozsáhlou a spolehlivou literaturu, je namístě vyzdvihnout jeho odvahu. Téma práce je podle mne zvoleno dobře, srovnání let 1996 a 2006 je nosné, ať na něj pohlížíme přístupy teoretickými, metodologickými či prizmatem empirické analýzy.

Úvodní zhruba třetina práce je věnována rozboru literatury a definici předmětu zkoumání. Autor prokazuje schopnost pracovat s literaturou a orientovat se v kategoriálním aparátu. Na bakalářskou práci je tato část zvládnutá, inspiruje další výklad a tvoří východisko pozdějších interpretací. Nicméně je tato část práce deskriptivní, zůstává jako kompilát poměrně dost v zajetí formulací a výkladových schémat využívaných zdrojů. Pokud by kolega Antal u tématu do budoucna setrval, slušel by této části větší autorský odstup, pokus o syntézu s přihlédnutím ke společensko—historické specifice naší republiky a středoevropského regionu.

Ve druhé části se autor věnuje institucionálnímu prostředí, zejména právnímu rámci volebních pravidel. Výčet problémů je z hlediska studované látky relevantní, i když některé soudy jsou příliš zjednodušující a interpretace ledabylé. Jistou omluvou autorovi budiž to, že obdobných zjednodušení se běžně dopouští i citovaná literatura.

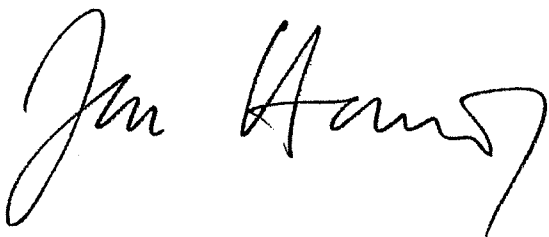
Třetí, nejrozsáhlejší část bakalářské práce se zaměřuje na rozbor volebních kampaní podle jednotlivých stran nejdříve za rok 1996 a posléze za rok 2006. Shrnuje okolnosti a události, které byly důležité pro předvolební situaci a stručně popisuje podobu kampaně. Styl výkladu

je spíše narativní než analytický, pro důležitá tvrzení nenacházíme věcné argumenty a datové podklady, i když by mohly být autorovi přístupné. Autor sleduje selektivně linii reklamních nosičů kampaně, poněkud pomíjí rozbor mediální komunikace představitelů stran a propojení obou těchto linií. Rozboru kampaní by na některých místech slušela i zmínka o diversifikovaných postupech vůči cílovým skupinám. Někde se vyskytují věcné nepřesnosti či opomenutí, za nimiž je ovšem také možné vidět slabost dosavadní odborné literatury k tomuto tématu. Pokud by se autor chtěl tématu věnovat i do budoucna (a já bych mu to doporučoval), nemůže vycházet jen ze sekundárních zdrojů, ale musí se pokusit kontaktovat přímé aktéry kampaní. Zároveň musí důsledně argumentovat hodnotící soudy a doplňovat je příklady, mediálními či empirickými ilustracemi, vyjádřeními expertů apod. To vše jsou ovšem věci, které nelze v úplnosti požadovat od bakalářské práce. Povzbudivé je to, že se autor v závěrečné pasáži práce úspěšně odpoutává od popisné literatury. Jeho výklad je rázem jasnější a zajímavější.

Celkově shrnuto, text Stanislava Antala odpovídá požadavkům kladeným na úroveň bakalářské práce. Práce je zajímavá, někde i inspirující, dostatečně přehledná. Je dobrým základem pro budoucí odbornou práci autora. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 8. září 2008.

Jan Hartl

Handwritten signature of Jan Hartl in black ink, written in a cursive style.