

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Lapáček
Téma práce:	Trestněprávní nástroje boje s organizovaným zločinem
Rozsah práce:	158 329 znaků včetně mezer (cca 88 NS)
Datum odevzdání práce:	4. 12. 2021 (elektronická); 8. 12. 2021 (tištěná)
Vedoucí práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant Jan Lapáček si jako téma své závěrečné práce vybral stále aktuální problematiku organizovaného zločinu, resp. trestněprávních nástrojů proti organizovanému zločinu. Zkoumání této problematiky je trvale žádoucí, a to vzhledem k větší sofistikovanosti organizovaného zločinu (např. přeshraniční organizovaný zločin; přesun do virtuálního prostoru; nové jevy kriminality). Trestní právo má zde zásadně reaktivní charakter.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování byly potřeba znalosti z trestního práva hmotného i procesního. Rovněž také z kriminologie. Diplomant aplikoval standardní vědecké metody, jako je deskripce, analýza, syntéza, dedukce, komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je po formální stránce rozdělena na tři číslované kapitoly, které jsou doplněny o úvod, závěr a povinné přílohy. Kapitola první je přehledem historického vývoje a definičních znaků organizované kriminality. Mimo to se předkládaná práce zaměřuje primárně na pojetí organizované zločinecké skupiny a její diferenciaci od organizované skupiny, terorismu a teroristické skupiny podle českého trestního zákoníku. Ve druhé kapitole je pojednáváno o jednotlivých vybraných institutech trestního práva hmotného i procesního, konkrétně o účasti na organizované zločinecké skupině, asperaci trestů pro pachatele trestných činů ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestní odpovědnosti právnických osob, prostorových odposleších, použití agenta a institutu spolupracujícího obviněného. V této části se diplomant snaží za pomoci dosavadního stavu poznání zhodnotit současnou právní úpravu a představit různé názorové proudy v rámci odborné veřejnosti, případně možnou budoucí právní úpravu. Kapitola třetí je věnována mezinárodní spolupráce ve věcech trestních. Zde diplomant reflektuje narůstající úroveň přeshraniční organizované kriminality a popisným způsobem se věnuje mezinárodním závazkům ČR v oblasti boje s organizovaným zločinem, europeizaci trestního práva i unijním a mezinárodním institucím, které usnadňují objasňování a vyšetřování organizované kriminality.

4. Vyjádření k práci

Přednosti i nedostatky jistě zhodnotí oponent diplomové práce. Z pozice vedoucího mohu pouze stručně uvést, že diplomová práce byla několikrát konzultována (nejdříve osnova, později jednotlivé kapitoly). Diplomant reflektoval v práci reflektoval všechna zásadní doporučení při sepsu diplomové práce. Širokého tématu se podle mého názoru zhostil velmi dobrým způsobem a práce má velmi dobrou odbornou i literární úroveň. Diplomant si osvojil všechny nezbytné dovednosti a načerpal dlouhou řadu poznatků, aby byl schopen sepsat rozsáhlejší odborný text. Práce by šla jistě sepsat na několik dalších desítek stran. Přesto však se diplomantovi podařilo soustředit se na ty aktuální, podstatné a problematické momenty. Podle názoru vedoucího práce

předložená práce splňuje formální i obsahové náležitosti, které jsou standardně kladeny na tento typ závěrečné práce. Práci doporučuji k obhajobě. Předběžně hodnotím známkou výborně (1).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce („přiblížit spektrum nástrojů boje proti organizovanému zločinu od samotné trestní odpovědnosti, přes procesní postupy až po otázku sankcionování. Jednotlivé nástroje jsou pak konfrontovány se svými ústavními a zákonnými limity a zároveň je naznačen jejich možný další vývoj“) byl v zásadě naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém Theses: méně než 5 %. Systém Turnitin - celkové procento podobnosti: 32 %. Zevrubnou kontrolou protokolů nebyly zjištěny žádné znaky plagiátorství a ani jiného neetického chování
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu. Blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citace jsou provedeny řádně. Autor čerpal z českých i zahraničních pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná. Diplomant si byl vědom rozsáhlosti zkoumaného tématu, a proto se soustředil na vybrané aktuální otázky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná. Prošla formální závěrečnou redakcí.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá charakteru odborného textu. Práce je čtivá. Žádná neobvyklá slovní spojení jsem neobjevil.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázka k obhajobě:	<i>1/ Hmotněprávní benefity označení obviněného za spolupracujícího obviněného (např. upuštění od potrestání, mimořádné snížení trestu odnětí svobody) – jsou stávající dostatečné či je potřeba jejich modifikace?</i> <i>2/ Terorismus a organizovaný zločin – stručně uveďte jejich shodné a odlišné rysy.</i>

V Praze dne 5. 1. 2022

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.