

Posudek vedoucí práce

LEHEČKOVÁ, Kristýna. *Motivace k dalšímu vzdělávání pracovníků v pomáhajících profesích/ Motivation for Further Education of Helping Professions Workers*. Praha, 2022. 134 s., 6 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Olga Běhounková, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Autorka si zvolila téma dobře korespondující s odborným zaměřením katedry. O významnosti motivace v lidském životě nelze pochybovat a v oblasti vzdělávání dospělých sehrává zcela klíčovou roli, zejména pokud má dospělý jedinec dostatek motivů učit se celý život. Za hlavní cíl své práce si autorka stanovila „...analyzovat potřeby a motivaci k dalšímu vzdělávání u pracovníků pomáhajících profesí.“ (s. 9) Cílem empirického šetření je „...zjistit míru motivace k dalšímu vzdělávání u pomáhajících pracovníků v oblasti zdravotnictví a v oblasti školství“ (s. 9) a jeho dílčím cílem pak „...komparovat zjištěné výsledky s daty Českého statistického úřadu a EUROSTATu.“ (s. 10)

Práce je rozdělena do šesti samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Její postup je logický a srozumitelný.

V Úvodu práce jsou kromě cílů práce a obsahů tematických kapitol přehledově uvedeny klíčové odborné zdroje, ze kterých je čerpáno. První kapitola charakterizuje cílovou skupinu – pomáhající profese, osobnostní specifika a kompetence pracovníků v pomáhajících profesích a vymezuje dvě oblasti pomáhajících profesí – oblast školství a oblast zdravotnictví, na které se detailněji zaměřuje v empirickém šetření. Druhá kapitola postihuje oblast dalšího vzdělávání s orientací na další profesní vzdělávání u pomáhajících profesí. V návaznosti na název práce je třetí kapitola zaměřena na téma motivace, konkrétně na vybrané motivační přístupy, pracovní motivaci a motivaci k dalšímu vzdělávání u pomáhajících profesí. Překážkám a důvodům neúčasti dospělých na dalším vzdělávání u cílové skupiny je věnována kapitola čtvrtá. Teoretický rámec je základem pro vlastní empirické šetření autorky a Diskusi. Popsán je jeho průběh, metodika, detaily výběru respondentů a jejich hlavní charakteristiky, výsledky a jejich interpretace, včetně testování hypotéz. V Diskusi jsou shrnuty hlavní výsledky a uvedeny limity šetření.

Diplomová práce obsahuje jednu přílohu.

2. Odborná úroveň

Záměr práce je zvolen vhodně a formulován na základě relevantních zdrojů. Cíle jsou popsány formálně precizně, stejně jako jsou formálně precizní všechny aspekty, které má diplomová práce mít, včetně přílohy. Postup výkladu je pochopitelný a přehledný, byť poněkud místy v konkrétnostech obsáhlý. Cíle práce se podařilo naplnit.

Přínosem práce je výborně zpracovaný teoretický rámec, který přináší obsáhlou řešerši relevantní literatury a komplexně zachycuje problematiku potřeb a motivace k dalšímu vzdělávání (okrajově občanskému, zájmovému a zejména k profesnímu). Ponoření se do řešené problematiky se u autorky projevilo vyšším rozsahem stran u jednotlivých kapitol, přineslo komplexní vhlad do problematiky a pevnou vazbu na empirické šetření.

Výzkumů, které by odrážely a popisovaly zkoumanou problematiku není mnoho. Dostupné zahraniční publikace směřují svůj zájem hlavně k motivaci pro volbu a výběr povolání, nikoliv rozvojově směrem k celoživotnímu vzdělávání. Přínosné a méně obvyklé je proto zacílení empirického šetření na problematiku motivace, vzdělávání dospělých a altruistického chování a vhodná volba cílové skupiny z oblasti pomáhajících profesí, konkrétně školství a zdravotnictví (u rozsáhlého souboru respondentů čítající 550 pracovníků těchto pomáhajících profesí). Data byla získána pomocí on-line dotazníku, který byl precizně vytvořen, měl velkou návratnost a jeho výstupy přináší mnoho zajímavých výsledků. Drobná pochybení lze nalézt v interpretacích výstupů čtyř definovaných hypotéz, ale za podstatná považují celkové výstupy (podpořené mnoha grafy a obrázky)

a jejich srozumitelnou interpretaci. V Diskusi své výstupy komparuje s relevantními výzkumy mapujícími oblast další vzdělávání v České republice a bohužel potvrzuje trend nízké účasti na dalším vzdělávání. Uvádí také objektivní limity práce.

Z pohledu vedoucí práce velice pozitivně hodnotím vzájemnou spolupráci, mnoho konzultací a po celou dobu autorčinu svědomitost a pečlivost, které se pozitivně promítly do formy i obsahu této diplomové práce.

3. Práce s literaturou

Autorka v Soupisu bibliografických citací shromáždila pestrou paletu relevantních pramenů v českém a anglickém jazyce (s. 115–132). Čerpala zejména z primárních, ale i sekundárních zdrojů, interdisciplinárně pokrývajících oblasti psychologie, andragogiky, sociologie a pedagogiky a dále ze strategických dokumentů MŠMT a MPSV.

Prokázala schopnost pracovat s literaturou v souladu s platnou citační normou. Antiplagiátorský systém Turnitin ve zprávě o podobnosti neprokázal žádné významné provinění, .

4. Grafické zpracování

Grafický styl je přehledný a jednotný. Autorka upravila všechny součásti textu v souladu s platnými požadavky, na s. 8 uvedla seznam použitých zkratk a na s. 133–134 seznam tabulek (12) a grafů (18) a obsáhla v nich podstatné informace.

5. Jazyková úroveň

Posuzovaná diplomová práce vykazuje velmi kvalitní stylistikou úroveň. Celkově je text důkladně korigován, splňuje požadavky akademické normy a nemám k němu větších připomínek.

6. Podněty k rozpravě

- a) Které hlavní dosažené výsledky své diplomové práce považujete za nejpřínosnější?
- b) Podařilo se Vám v rámci realizovaného empirického šetření získat nějaká data či otevřít témata, která jste nepoužila ve výstupech Vaší diplomové práce, ale která by mohla být zajímavá k dalšímu zpracování?

7. Závěrečné hodnocení práce

Diplomová práce přináší nové poznatky k řešené problematice a skrze realizované empirické šetření předkládá zajímavé výsledky a návod na další možné oblasti pro budoucí zkoumání. Diplomantka po celou dobu pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce i konzultantem. Předloženou práci pokládám za přínosnou, splňující požadované atributy a doporučuji ji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 25. 1. 2022

PhDr. Olga Běhouňková, Ph.D.