

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Štěpánka Sedlecká: „*Věřoučné a etické akcent u Sírachovce*“

Popis práce:

Bakalářská práce má 84 stran, 22 titulů použité literatury ve strukturované bibliografii (včetně anglických prací), 217 poznámek pod čarou, 6 kapitol + Úvod a Závěr, dvojjazyčnou anotaci, anglické Summary, seznam zkratk, prohlášení a klíčová slova. Všechny formální náležitosti bakalářské práce jsou splněny.

Hodnocení práce:

Studentka zpracovává mudroslovný text tak, že jej neprve zařazuje do historického kontextu (doba vzniku), pak do kontextu literárního (patří do Septuaginty, ale má paralely v Tanachu) a pak se snaží rozsáhlou Sírachovcovu mudroslovnou látku roztrždit (podle frekvence témat u Sírachovce) a nahlížet prismatem pěti témat (moudrost, bázeň Boží, Boží vůle, etické chování a rodinné vazby). Hlediskem podle kterého se pro tato témata rozhodla, je společenská etika (mezilidské vztahy, sociální jednání) a její propojení s náboženstvím, či spíše se spiritualitou. Studentka Sírachovce vnímá jako apologetický text v kontextu helenizačních vlivů na židovskou komunitu a asimilačních snah uvnitř komunity (ztráta identity). Záměrem práce však je snaha aktualizovat Sírachovcovu zvěst současnému čtenáři a zároveň sledovat kontinuitu Sírachovcova sdělení. Obojí je cenné. Studentka tedy správně předpokládá, že Sírachovcova látka má didaktické rysy, když velkou část obsahu tvoří přímé řeči k synovi, jejichž autorem je buď otec, nebo učitel (mudrc). Celou bakalářskou prací se vine snaha nahlédnout pod povrch zdánlivě nesourodé látky a ověřit si, zda kniha řazená v protestantském prostředí mezi tzv. apokryfy, může být dnes svými podněty užitečná. To ano. Z opatrných formulací ovšem není zřetelné, proč by Sírachovec neměl být vnímán jako kanonický text. Jak lze definovat kanonicitu a zda lze k Sírachovcovi přistupovat jako ke kanonickému textu na stejné úrovni např. s Příslovím, může být námětem rozpravy při obhajobě. Pozoruhodný je diagram v Závěru práce, jímž se studentka snaží sledovaná témata propojit a rozkrýt jejich spirituální základ: Sírachovcovy podněty vedou k životu v souladu s Hospodinovou vůlí. Z její reflexe je patrné, že nesleduje Sírachovcovo sdělení jako vzálená pozorovatelka, tedy jako dobový relikt a starobylý text, nýbrž že od něho určité konkrétní podněty očekává.

Studentka pracuje s biblickým textem Sírachovce homileticky a pastoračně. Snaží se vidět Sírachovcovo sdělení v kontextu, v souvislostech intertextuálních i historických a v návaznosti na dosavadní, většinou české výklady Sírachovce. Registruje rozdíl mezi řeckou a hebrejskou podobou tohoto textu a je schopna těžit z obou. Nikde neodbočuje od tématu práce, ani při popisu sdělení nejde nad text (nevkládá Sírachovcovi nic do úst). A vše, co sdělí, má dobře podložené jak textem Sírachovce, tak sekundární literaturou. Je třeba ocenit, jak dobře studentka Sírachovcův text zná a jak v něm dokáže nalézat vnitřní souvislosti a srozumitelně je interpretovat. A oceňuji také citlivost pro Sírachovcovu zbožnost – spiritualitu. Navrhuji hodnotit její práci jako výbornou (1).

V Praze, dne 3.1.2022

Jiří Beneš