



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Anastasia Pits  
**Identifikační číslo studenta:** 51618971

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Východoevropská studia  
**ID studia:** 600332

**Název práce:** Současná imigrace občanů Ruské federace do České republiky  
**Pracoviště práce:** Ústav východoevropských studií (21-UVES)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.

**Datum obhajoby:** 26.01.2022      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka stručně představila diplomovou práci; zdůraznila interdisciplinárnost tématu; za hlavní obecný faktor považuje demografickou krizi v České republice; zmínila politiku českých státních orgánů vůči imigraci; v práci se pokusila představit ruskou komunitu v České republice; porovnávala důvody k emigraci z Ruska v prvním a druhém desetiletí 21. století; došla k závěru, že tzv. náhradová migrace nemůže vyřešit demografickou krizi v České republice. Vedoucí práce doc. Nykl konstatoval orientaci studentky v sociologických teoriích a schopnost pracovat se sociologickými daty; v práci postrádá kritické zhodnocení současné literatury o ruské emigraci, některé momenty by bylo třeba důkladněji propracovat; není spokojen s jazykovou stránkou práce; doporučuje pokračování v tématu a publikaci části textu; diplomovou práci doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení velmi dobře. Oponent (Dr. Tumis) ocenil formulování tématu a strukturu textu, přes drobné výhrady souzní se závěry práce; za nedostatek práce považuje určitou selektivnost při výběru dílčích témat; vyzdvihl teoretickou stránku práce; vnesl otázku o relevanci statistických údajů; doporučuje publikaci výsledků práce; diplomovou práci doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení výborně. Studentka se vyjádřila k posudkům; přijímá celkovou kritiku; do budoucna uvažuje o rozsáhlejší výzkumu v ruské komunitě. Otevřená diskuze: Dr. Rajnochová se dotázala na vnímání imigrace ze strany českého státu, studentka odpověděla, že politiku státu ovlivňují zejména ekonomické faktory; Dr. Rajnochová se dotázala

na zájem českého státu o určitou etnickou skupinu, studentka rozdíly v přístupu nevidí; Dr. Tumis konstatoval rigidnost české imigrační politiky; Dr. Pilát se dotázal na fakt, že v imigraci z Ruska převažují ženy, studentka zatím nedisponuje dostatečnými statistickými daty a není schopná dát přesvědčivou odpověď. Komise se shodla na hodnocení výborně.

**Klasifikace obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor Univerzity Karlovy .....

**Členové komise:**

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D. ....

PhDr. Mgr. Štefan Pilát, Ph.D. ....

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. ....

PhDr. Mgr. et Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D. ....