

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek oponenta magisterské práce¹

Jméno a příjmení autora práce	Bc. Anastasia Pits
Studijní obor	Východoevropská studia
Název práce	Současná imigrace občanů Ruské federace do České republiky v kontextu demografického deficitu a stárnutí obyvatelstva
Vedoucí/oponent práce	

Povinné hodnocení²

	1	2	3	4	5
Struktura práce	<u>x</u>				
Formální podoba práce		<u>x</u>			
Stylová a jazyková úroveň		<u>x</u>			
Výběr literatury	<u>x</u>				
Teoretické zpracování tématu	<u>x</u>				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	<u>x</u>				
Kreativita, původnost zpracování	<u>x</u>				
Splnění zadání práce	<u>x</u>				
Přínos práce pro daný obor	<u>x</u>				

¹ Nehodící se škrtněte

² Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

Diplomová práce Bc. Anastasie Pits je významným přínosem k současným diskusím o imigraci ruských občanů do České republiky, imigrační politice a demografických tendencích v Rusku a v České republice. V úvodu si autorka stanovuje dvě klíčové otázky: jedna se vztahuje k příčinám ruské imigrace do České republiky, kterou zkoumá na základě teoretického konceptu push-pull teorie, druhá se zabývá tím, zdali může být koncept takzvané náhradové migrace řešením demografického úbytku a stárnutí v České republice. U první otázky dochází k závěru, že v prvním desetiletí 21. století hrály mezi tzv. push faktory klíčovou roli zejména faktory ekonomické, zatímco v druhém období faktory bezpečnostní; u tzv. pull faktorů převládaly v prvním desetiletí 21. století důvody sloučení s rodinou, v druhém desetiletí bylo nejčastějším důvodem studium v České republice. Na druhou otázku odpovídá v tom smyslu, že ačkoli hraje náhradová migrace podstatnou roli v řešení demografického úbytku v České republice, nemůže ji sama o sobě vyřešit.

Se závěry práce, které jsou opřené o statistická data významných agentur v České republice a v Ruské federaci, lze v zásadě souhlasit, i když některé dílčí závěry práce by bylo dobré přece jen podrobněji prodiskutovat a verifikovat. Odhlédnu-li od jednotlivostí, pak bych mezi obecné výtky uvedl dvě klíčové: za prvé, je to selektivnost zkoumání některých jevů, nejzřetelněji se to ukazuje například u argumentů zkoumajících výskyt tuberkulózy, který má prokázat dobrý zdravotní stav imigrantů – jistě by stálo za to, kdyby některé zkoumané jevy byly zvažovány komplexněji a autorka neargumentovala jen jedním z možných příkladů. Za druhé, nejsem si jist, zda jsou statistická data schopna odpovědět beze zbytku na všechny nastolené otázky a zdali naopak některé závěry nezkreslují. V tomto smyslu by bylo dobré, kdyby se autorka ve svém dalším výzkumu soustředila na „bližší“ zkoumání, například vyzpovídala metodou oral history nějaký podstatný vzorek ruské populace. Tento druhý bod neuvádím jako výtku, neboť takto postavený výzkum by příliš přesahoval zadání diplomové práce, spíše to uvádím jako možnost rozpracovat tyto teze po možném zadání disertační práce.

Navzdory jistým drobným výtkám, k nimž patří i opatrnější přístup ke zpracování textu (drobné chyby v gramatice, stylistice, formální úpravě, nicméně dle mého soudu nijak fatální), lze na práci ocenit v první řadě práci s jednotlivými teoriemi, které autorka diskutuje v prvních kapitolách, ale také práci s konkrétním materiálem, zejména statistickými daty, jež autorka velmi poctivě a dovedně aplikuje na představené teorie. Oceňuji též komparativní srovnání s dalšími výraznými menšinovými skupinami v České republice. Její závěry jsou až na jisté nedůslednosti naznačené v tomto posudku a rozpracované v posudku školitele dobře zargumentované, založené na dostatečném vzorku odborné literatury a primárních zdrojů (zejména statistických údajích českých a ruských agentur), a tedy přesvědčivé.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce Bc. Anastasie Pits patří k těm nejlepším pracím odevzdávaným na Ústavu východoevropských studií, navrhuji její hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě

1. Lze podle Vás z metodologického hlediska spoléhat při formulování závěrů a odpovědí na stanovené otázky čistě na statistické údaje? V čem jsou limity statistických dat a jaké další aspekty výzkumu by pomohly zpřesnit výsledky?
2. Hodláte v tomto svém výzkumu pokračovat v doktorském studiu a rozpracovat svůj výzkum na dalších sesbíraných datech (například formou zpovídání reprezentativního vzorku ruských imigrantů)?

Jednoslovné hodnocení práce: výborně

PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.

Ústav východoevropských studií FF UK