

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
RIGORÓZNÍ PRÁCE**

Název práce: Setkání se seniory jako příležitost pro učení žáků mladšího školního věku
Jazyk práce: čeština

Student: Mgr. Nikola Kudrnáčová
Fakulta: Pedagogická fakulta
Studijní program: Učitelství pro ZŠ, Učitelství pro 1. St. ZŠ

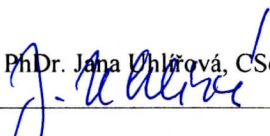
Vedoucí / školitel: -
Oponent(i): Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

Předseda komise: Doc. PhDr. J. Uhlířová, CSc.
Členové komise: Doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.
Doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.
PhDr. Helena Hejlová, Ph.D.
PhDr. Jana Slezáková, Ph.D.

Datum obhajoby: 31.1. 2022
Průběh obhajoby: viz příloha

Výsledek obhajoby: neprospěla

Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.



[jméno předsedy či zástupce]

Obhajoba RP, dne 31.1. 2022

Autorka: Mgr. Nikola Kudrnáčová

Téma: Setkávání se seniory jako příležitost pro učení žáků mladšího školního věku

Autorka obhajovala svou práci již podruhé.

Průběh obhajoby:

Autorka velmi stručně představila strukturu své práce vlastně jen názvy a výčtem kapitol. V diskusi byla spíše pasivní, její odpovědi ani argumenty nebyly přesvědčivé.

Co se týče teoretické části práce, nebyla schopna obhájit způsob, který použila při práci s bibliografickými zdroji. Její představa, že se lze v jednotlivých kapitolách opírat o jeden, maximálně dva zdroje a mnohočetně krát se na ně odkazovat, není přípustný. (Nepřipouští to ani úroveň diplomových prací o řád nižší úrovně). Tato připomínka je opakovaně formulována.

V praktické části práce zúžila cíl na „zmapování a objasnění, jak probíhá mezigenerační učení v on-line prostředí“. Malý vzorek zúčastněných seniorů byl nedostatečný, požadavek jej rozšířit včetně formy setkání autorka odmítla s tvrzením, že již žáky, s nimiž uskutečnila on-line setkání, neučí.

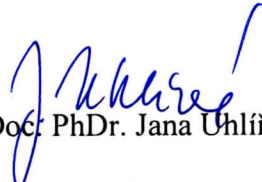
Závěr praktické části je velmi nejasný až zmatečný. Kombinuje obecná konstatování s konkrétními výroky jednotlivých aktérů, často vytržených z kontextu. Je zřejmá neujasněnost specifik kvantitativního a kvalitativního výzkumu.

Výsledek RP nebyl schopen nalézt odpověď na to, v čem je podstata vícegeneračního učení.

Komise v plném složení, ocenila téma práce jako velmi podnětné a potřebné. Všech pět přítomných členů komise jak práci, tak i obhajobu však shodně ohodnotilo – neprospěla.

Adeptce se tím neuzavírá možnost dalšího rigorózního řízení za předpokladu, že buď zcela přepracuje předloženou práci nebo zvolí ke zpracování zcela nové téma. Bude však muset počítat s tím, že projde oběma částmi rigorózní zkoušky znovu. Jak obhajobou práce, tak i ústní zkouškou.

CSc.


Doc. PhDr. Jana Uhlířová,

Předsedkyně rigorózní komise pro

1. st. ZŠ