

POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

Autorka RP: Mgr. Nikola Kudrnáčová

Termín SRZ: únor 2022

Název RP: Setkávání se seniory jako příležitost pro učení žáků mladšího školního věku

Datum posudku: 20.1. 2022

Oponent: doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

A. Požadované náležitosti rigorózní práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace zřetelná,	Nedostatky v obsahové formulaci. (neodpovídá názvu práce)	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, místy však příliš obecný postoj	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Pouze odkazy na zdroje, téměř bez přímých citací	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné formulační neobratnosti, až zjednodušení.	Jazyková nefunkčnost	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita rigorózní práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce RP:

Autorka zpracovala téma, které je z hlediska sociálního zajímavé, vzhledem ke vztahu české populace k fenoménu stáří jako potřebné.

Teoretická část: Představuje text v rozsahu 46 stran (s. 9-55). Strukturálně se práce téměř neliší od RP předchozí. To není na závadu, avšak způsob používání zdrojů nelze přijmout. Např. kap.č. 3 Vzdělávání seniorů, s. 22-25 – zde je text sestaven pouze s oporou jediného zdroje (Špatenková, Smékalová,2015), je na něj odkazováno 8x a to bez použití jakéhokoli přímého citátu. Téměř shodným způsobem jsou používány zdroje v např. v kap. č.4 Výukové metody vhodné při mezigeneračním učení, s. 26-29, (Čapek, 2019) – odkaz 11x, či kap. 8.1 Co je deprivace, s. 51-55 (Langmeier, Matějček 2011) – odkaz 11x.

Výzkumná část (s. 56-100) stanovila cíl: „Zmapovat a objasnit, jak probíhá mezigenerační učení v on-line prostředí“. Tento cíl je proti názvu práce zúžen. Byl formulován v době lock down opatření covid 19 v roce 2020/21. Smyslupnost zúžení cíle, pominula s otevřením společnosti. Doporučení komise při obhajobě – rozšířit vzorek seniorů a ověřit mezigenerační učení setkáním “ tváří v tvář“, což by prohloubilo a zkvalitnilo vhlad do mezigeneračního učení, nebyla realizována.

Výzkumné otázky č.1 a č.3 se překrývají.

Interpretace je zmatečná, propojuje příliš obecná konstatování s konkrétními výroky jednotlivých aktérů, což není šťastné.

Vyjádření k celku RP a jejímu přínosu:

Vzhledem ke skutečnosti, že autorkou byla zpracována již jednou rigorózní práce se stejným názvem a podobnou strukturou, bylo lze očekávat, že poznámky z posudku budou sloužit jako východisko zlepšení a zvláště zakomponuje doporučení vzešlá z obhajoby.

Tyto připomínky však byly vyslyšeny jen částečně.

Při obhajobě RP by bylo vhodné zodpovědět následující:

- **Co** znamená výrok: Přesvědčovací – přesvědčovací : U: „U nás je Karolinka, to je cikánečka, ale je to holčička, která je adoptovaná a bydlí u bílých rodičů a je naprosto úžasná“. (s. 74)

Z jakého kontextu je to vytrženo? Proč vůbec se má podávat takováto informace o jednotlivých dětech? Jaké postoje, ev. předsudky, může vyjadřovat?

-**Proč** nedošlo k rozšíření a pokračování kontaktů žáků a seniorů v prezenčním setkání?

Práce má zcela krajní charakter vzhledem k úrovni odbornosti, **doporučuji k obhajobě s výhradami. ANO**

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.