

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Povincová

Název práce: Postoj Obamovej administrativy voči frakovaniu: environmentálna agenda ako priorita alebo druhoradá problematika?

Vedoucí práce (u externích vedoucích uvedte též adresu a funkci v rámci inštituce):
Jana Sehnálková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své práci Michaela Povincová zkoumá postoj Obamovy administrativy ke způsobu těžby ropy a plynu prostřednictvím hydraulického štěpení (frakování) a na základě tohoto přístupu hodnotí, do jaké míry tento postoj odrážel Obamovy předvolební sliby, v nichž se zavázal prioritizovat environmentální agendu. Autorka si klade následující otázku: “Je na základě přijatých kroků Obamovou administrativou voči hydraulickému frakovaniu možné povedať, že environmentálna agenda pre Prezidenta (sic) Obamu predstavovala prioritu?”(s. 2). Na s. 3 pak autorka pokračuje: “Cílem práce je teda prostřednictvím analýzy přijatých kroků Obamovej administrativy voči hydraulickému frakovaniu poukázat na to, že aj napriek Obamovým výrokom počas kandidatúry sľubujúcim riešenie klimatických zmien, bola environmentálna agenda v porovnaní s ekonomickým rastom a energetickou nezávislosťou až druhoradou.”

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text Michaely Povincové je rozdělen do celkem pěti kapitol. Ve stěžejních kapitolách autorka přehledně popisuje nejprve postup při frakování, jeho výhody a nevýhody zejména v souvislosti s dopady na životní prostředí. V další kapitole se pak autorka věnuje postojům Baracka Obamy k ochraně životního prostředí - nejprve shrnuje, k jakým slibům se Obama přihlásil během volební kampaně, následně pak shrnuje kroky Obamovy administrativy vůči hydraulickému štěpení v letech 2009 až 2017. Autorka si všímá především překážek, které bránily Obamovi v zavedení slibovaných reforem - ať už to byly překážky související s rozdělením pravomocí na státní a federální úrovni, se kterým si Obama nedokázal poradit, dále Obamova snaha o dosažení energetické nezávislosti USA zejména na dodavatelích z Blízkého Východu, a také ekonomický propad po finanční krizi 2008-2009, s nímž se Obama musel vypořádat a jehož řešení absorbovalo velkou část jeho politického kapitálu. Právě tyto fenomény podle autorky zabránily Obamovi ve větším tlaku na prosazení odvážné legislativy, která by více regulovala frakování.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Slovenskou gramatiku si nedovolují soudit, místy se však objevují překlepy a chyby v interpunkci. Autorka využívá především online zdroje ve formě akademických a novinových článků. Poznámkový aparát je zpracován pečlivě. Jednotlivé prameny v seznamu použité literatury by bylo vhodné seřadit abecedně, tak jak k tomu samotná šablona nabádá. V úvodu by bylo vhodné zařadit přehled a zhodnocení použité literatury.

4. Prohlašuji, že jsem se seznámila s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Podle hodnocení systému Urkund se jedná o originální práci bez významného překryvu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce Michaely Povincové přehledně seznamuje čtenáře se zkoumanou problematikou. Ze své podstaty jde o práci založenou na popisu, autorka postupně čtenáře provádí sliby, ke kterým se kandidát Obama zavázal ve své volební kampani, a následně pak již navrhovanými reformami a jejich přijetím. Z kritiky navrhované legislativy vyplývá, že environmentální organizace, jež do Obamy na základě jeho předvolebních slibů vkládaly velké naděje, byly nakonec zklamané, neboť nedošlo k žádným dramatickým změnám v přístupu k frakování.

V práci chybí jasné metodologické ukotvení, práce je spíše popisného charakteru. Auctore se daří identifikovat hlavní důvody Obamova neúspěchu, ale pro obecnější závěr, že pro Obamovu administrativu byla environmentální politika druhořadá, by bylo třeba postihnout i jiné oblasti - a v jiných oblastech byl Obama nakonec celkem úspěšný. Koneckonců, byl to právě Obama, kdo protlačil klimatickou dohodu z Paříže a úspěšně přinutil ČLR, aby se k ní také připojila.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Mimo neúspěch v prosazení omezení frakování, které předvolební sliby v oblasti ochrany životního prostředí se Obamově administrativě podařilo naplnit?
- Na s. 22 píšete, že "Ministerstvo vnitra a exekutivné kancelárie mali iné možnosti na ochranu prostredia voči frakovaniu, čo poukazuje na nedostatočnú koordináciu a uprednostnenie tohto problému." Můžete toto prosím vysvětlit?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Michaely Povincové splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **C**.

Datum: 1. září 2021

Podpis: Jana Sehnálková

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.