

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	PhDr. Bc. Radek Vokál
Téma práce:	Mravnostní kriminalita a její prevence
Rozsah práce	109 stran
Datum odevzdání práce:	1.11.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku, která se jen zřídka objevuje jako téma kvalifikačních prací. Jedná se přitom o problematiku, která je mimořádně citlivá, které veřejnost i media věnují velkou pozornost a která nezřídka vyvolává diskuse mezi odborníky i v laické veřejnosti. Zvláště citlivá je pak otázka ingerence veřejné moci do intimní sféry člověka. Jde určitě o problematiku aktuální a její zpracování se jeví nesporně jako potřebné a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika mravnostní kriminality je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, protože nezřídka vyžaduje pečlivou excerpci z obecněji orientovaných prací. Náročná je ovšem i na vlastní zpracování, protože pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné rovněž velmi dobré zvládnutí základů trestní odpovědnosti a základních kriminologických institutů. Metoda kritické analýzy a následné syntézy, která byla v práci použita, odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant se nejprve věnuje vymezení základních pojmů a přehledu mezinárodních dokumentů, které se zkoumané problematice dotýkají. Na to navazuje rozbor vybraných skutkových podstat trestných činů a kriminologických souvislostí. Poté následují partie převážně viktimologické, věnované oběti a poškozenému, resp., otázkám prevence. Systematika členění práce je proto zcela logická, přehledná a plně funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako dobrou. Základní pojmy jsou vymezeny dobře. Rovněž dobře jsou postíženy vývojové tendence právní úpravy. Škoda jen, že v historických partiích autor zcela pominul legislativní vývoj od roku 1918 do současnosti. Přehled mezinárodních dokumentů, které se zkoumané problematice dotýkají, je prakticky vyčerpávající a rozhodně pečlivě zpracovaný. Pokud jde o pozitivně-právní rozbor skutkových podstat vybraných trestných činů, pak tento je poněkud nevyvážený. U některých výklad setrvává u základních učebnicových poznatků, u jiných je rozšířen o další úvahy (např. problematika prostituce, trestnost virtuální pornografie, mravní vývoj dítěte). Oproti tomu pasáže věnované stavu a dynamice kriminality obsahují velmi pěkné komentáře ke statistickým datům. Mimořádně zajímavá je rozsahem nevelká kapitola zabývající se vlivem pandemie COVID 19 na dynamiku mravnostní kriminality. Důvody poklesu, které autor uvádí, jsou patrně správné. V partiích o kriminologických a viktimologických se střídají pasáže elementární (například vymezení pojmů, typologie obětí a pachatelů) s pasážemi obsahujícími hlubší zamyšlení nad příčinami a podmínkami daného typu kriminality, resp. věnované otázkám prevence mravnostní kriminality. Místy ovšem není zcela jasné, zda se jedná o samostatné úvahy autora, anebo zda se ve svých úvahách opírá o odbornou

literaturu. Za rozhodně netradiční lze považovat dobře zpracovanou kapitolu o zakotvení prevence kriminality v právním řádu ČR. V závěru pak autor uzavírá, že současnou právní úpravu mravnostních trestných činů považuje za dostatečnou, mravnostní kriminalita nevykazuje výrazné výkyvy a není potřebná zvláštní právní úprava prevence.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a do patřičné hloubky se seznámil s právní úpravou, jakož i s relevantní literaturou a s dalšími prameny. S těmito prameny pracuje samostatně a efektivně. Práce je zpracována pečlivě a svědomitě. Zmínit třeba rovněž samostatně zpracované grafy a jejich zasvěcený komentář. Větší pozornost mohla být věnována písařským korekturám. Až na shora uvedenou výhradu je vnější úprava práce velmi pěkná, jazykové zpracování práce a vyjadřování mají příkladnou úroveň. Paradoxně kladem a současně nedostatkem práce je snaha o „všeobjímající“ zpracování tématu, tj. nejen z pohledu pozitivně-právního nebo kriminologického a viktimologického, ale též z pohledu právní filosofie, trestní politiky a částečně též psychologie. Nutně pak jednotlivé partie se liší hloubkou zpracování.

Závěr: předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza mezinárodních a tuzemských pramenů a rozbor statistických dat prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu, počínaje obecnými pojmy až po pozitivně právní a kriminologický rozbor klíčových otázek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Účelné využití poznatků z literárních a dalších pramenů. S ohledem na téma práce jsou zahraniční zdroje zastoupeny jen okrajově. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního hlediska je text práce zpracován dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování má dobrou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Zda považuje za potřebné trestat i erotické ztvárnění osoby, jež se „jeví býti dítětem“.

V Praze dne 5.11.2021

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent