

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Matěj Drtina

Název práce: Mediální reprezentace hnutí žlutých vest na vybraných českých a britských zpravodajských portálech

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své bakalářské práci se autor zabývá otázkou, jakým způsobem vybraná britská a česká média zprostředkovala svým čtenářům informace o hnutí žlutých vest ve Francii. Soustředí se na krátké časové období od listopadu 2018 do listopadu 2019, v rámci kterého vycházely zprávy na zpravodajských portálech BBC, the Guardian, iDnes a Seznam Zprávy a spoluutvářely mediální obraz událostí spojených s výše zmíněným hnutím.

Hlavním cílem práce je odpovědět na otázku, zdali se daný mediální obraz odlišuje, případně v čem konkrétně a do jaké míry (s.2).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Pro analýzu mediálního prostředí Velké Británie a Francie zvolil autor kritérium čtenosti a vybral tak portály s nejvyšším počtem čtenářů v obou zemích. Výběr případu (vybraná média), stejně jako kritéria pro analýzu události (str.6), jsou dostatečně odůvodněny. Úvodní předpoklady a úskalí srovnání různorodého mediálního prostředí autor uvádí hned na začátku práce (str.2-3).

Z metodologického hlediska autor nabízí kombinaci kvantitativní a kvalitativní analýzy; sledované kategorie pro kvantitativní rovinu výzkumu jsou jasně vysvětlené (str. 4).

Práce je srozumitelná a logicky členěná – teoretická kapitola a obě kontextuální kapitoly ozřejmující události spojené s hnutím žlutých vest a hlavní charakteristiky vybraných portálů vytváří základ pro empirickou část práce, která se věnuje mj. klíčovým slovům, četnosti citací a rámcování událostí.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
 Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola původnosti práce systémem Turnitin neodhalila žádné nedostatky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je velmi zajímavá a čtivá. Autor postupoval systematicky a pečlivě, zpracoval velké množství textu. Je škoda, že empirická část není obsažnější, příliš mnoho prostoru je věnováno např. charakteristice vybraných portálů, méně pak zbývá na analýzu mediální reprezentace událostí (str. 22-32). Závěrečná interpretační část přináší nicméně velmi zajímavá zjištění, která autor propojuje s teoretickým úvodem, zejména s problematikou mediální reprezentace. Pro hlubší analýzu a zodpovězení otázky „do jaké míry se obraz liší“ by bylo zapotřebí více prostoru, který obecně bakalářská práce neposkytuje.

Ambice usuzovat z daného případu na obecné charakteristiky obou mediálních prostředí (str.3) je příliš velká. Autorovi se podařilo postihnout základní rysy vybraných portálů, což jistě přispěje k porozumění dané problematice, uvedené závěry je nicméně nutné vnímat jako dílčí. Tohoto omezení výzkumu je si autor vědom a vrací se k němu i v závěru práce.

V práci schází reflexe specifík mediálního obrazu v zahraničí – ačkoli se autor v úvodní teoretické části velmi podrobně věnuje otázce mediálního obrazu a jeho reflexi v akademické literatuře (str. 7-9), neuvádí, zdali a případně jakým způsobem dochází k posunu v reflexi mediální reprezentace mimo domácí prostředí, což je hlavní téma práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autor během obhajoby zaměřil právě na specifika mediální reprezentace událostí v zahraničí; do jaké míry analýza ukázala možnosti posunu mediálního obrazu v situaci, kdy čtenářská komunita není vtažena do události.

Dále navrhuji, aby autor vysvětlil, do jaké míry se zkoumaný mediální obraz událostí odvíjel od tradice zájmu či nezájmu o události ve Francii obecně, zdali je prvek kvality a intenzity bilaterálních vztahů pro mediální obraz určující.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.