



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Katarína Kondrátová

Název práce: Conspiracy Theories and Politics in Slovakia (How Conspiracy Thinking Relates to Political Opinions and Preferences)

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy (2022)

Autor posudku (oponent): doc. PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	29
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
Celkem		80	75
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
Celkem		20	18
CELKEM		100	93



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce si klade za cíl shrnout stav vědeckého poznání o konspiračních teoriích a prostřednictvím dotazníkového šetření a kvantitativní analýzy zhodnotit jejich přijatelnost a dopad ve slovenské společnosti. Téma práce je mimořádně aktuální, není nicméně zcela jasné, jak zapadá do oboru mezinárodních vztahů.

V teoretické části práce, která pokrývá kapitoly 3 až 5, je proveden solidní konceptuální rozbor, shrnutí stavu poznání ke konspiračním teoriím (včetně podmínek a okolností, které podle stávajících studií zvyšují pravděpodobnost víry v konspirační teorie) a historický přehled dokládající, že se nejedná o výhradně současný fenomén. Spolu s následující metodologickou kapitolou tvoří tento celek převážnou část práce; to je nicméně plně ospravedlnitelné použitou metodologií. Teoretická diskuse je na vysoké úrovni, byť velmi ambiciózní, ne ve všech ohledech uspořádaná a spoléhající na několik klíčových, poměrně extenzivně užívaných zdrojů. (To je velmi patrné především v části věnované konspiračním teoriím na Slovensku.) Uchopení konspiračních teorií jako sociálních konstruktů a usouvstažnění konceptu s teorií sociálního konstruktivismu se sice nabízí, není ale v práci dále nijak zohledněno. Naproti tomu ocenit je v této části třeba solidní definiční práci. K třetí kapitole stojí za to poukázat, že neevropským konspiračním teoriím (např. antisemitského ražení v arabském světě) se po 9/11 dostalo poměrně značné pozornosti, přinejmenším ve veřejném prostoru. Ve čtvrté kapitole se potom více pozornosti zdá být věnováno studiím, které přinášejí pozitivní výsledky (spíš než nevýsledky), což vytváří poněkud zjednodušující obraz komplexního vědeckého pole v této oblasti. Na druhé straně je opět třeba ocenit, že teoretický základ práce je následně zřetelně přeložený a využitý v metodologické a potažmo empirické části práce prostřednictvím kvalitně a detailně zpracovaného formuláře pro dotazníkové šetření. Tím je zajištěna validita provedeného empirického výzkumu; určitý otazník proti tomu zůstává nad jeho reliabilitou zejména v souvislosti s otázkou způsobu distribuce a velikosti vzorku. Autorka si je nicméně těchto omezení, která jsou vzhledem k povaze výzkumu zcela přirozená vědoma. Ve svých závěrech, resp. interpretaci výsledků kompetentně provedeného kvantitativního šetření a regresivní analýzy, tato omezení střizlivě zohledňuje.



Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni. V teoretické části pracuje s odpovídající šíří relevantních zdrojů. (Nejsem si pouze zcela jist její interpretací Hofstadova argumentu, resp. tím, že jeho výsledkem byla *marginalizace* problematiky paranoidní politiky. Sama autorka hovoří o tom, že esej způsobila *ripple*.) Argument by mohl být místy lépe strukturován; v teoretické části práce, resp. pasážích, které jsou přehledem literatury, jsou nadužívány přímé citace.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je ambiciózní, navzdory drobným nedostatkům velmi kvalitně zpracovanou analýzou relevantního fenoménu konspiračních teorií, která vede k závěrům zřetelně navázaným na kompetentně shrnutý stav poznání dané problematiky. Kombinuje velmi solidní konceptuální a definiční prvek s dobře zvolenou a osvojenou metodologií a kompetentně provedenou empirickou analýzou. V obhajobě navrhuji položit otázku, jak podobný typ výzkumu navázat na problematiku pokrytou oborem mezinárodní vztahy.

Výsledná známka:

A

Podpis: