

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Habovčík
Téma práce:	Zásady správního řízení
Rozsah práce:	Dle údajů autora – 126.642 znaků, 52 stran textu
Datum odevzdání práce:	5.1.2022 (datum odevzdání tištěné podoby)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se věnuje zásadám správního řízení, a to pouze procesním zásadám správního řízení, jak autor v úvodu práce dále upřesňuje. Posuzovaná práce představuje přepracovanou diplomovou práci se stejným názvem, kdy autor tuto práci předkládá poté, co předchozí diplomová práce s názvem Zásady správního řízení nebyla úspěšně obhájena. Byť zvolené téma práce představuje téma spíše tradiční, je tématem i nadále aktuálním, a to zejména s ohledem na neustále se vyvíjející aplikační praxi, v jejímž důsledku stále vznikají nové otázky s danou problematikou spojené.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Za cíl práce si autor v úvodu práce vymezil „*analýzu projevů a specifických znaků zásad správního řízení, a to ve smyslu procesních zásad správního řízení...*“. Je možné konstatovat, že takto vymezený cíl odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Autor dále v úvodu práce vymezil, že bude vycházet zejména z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu a uvedené bude doplňovat relevantní odbornou literaturou. Charakter práce je z velké části čistě popisný, diplomová práce z podstatné většiny představuje právě kompilaci odborných zdrojů (zejména učebnic či komentářové literatury) a příslušné judikatury, názorů a polemik ze strany autora je v práci poskrovnu, byť je na místě konstatovat, že v porovnání s předchozí neobhájenou diplomovou prací učinil v tomto směru diplomant určitý posun. Potenciál, který daná oblast a s ní spojené problematické otázky nabízejí, však nebyl ze strany autora bohužel využit.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se kromě úvodu a závěru člení na devět hlavních kapitol, kdy jednotlivé kapitoly nejsou (s výjimkou kapitoly 1) dále členěny, což způsobuje určitou nepřehlednost v textu práce. Jednotlivé kapitoly jsou logicky vymezené a navazují na sebe, jsou též poměrně rozsahově vyvážené.

Po formální stránce je posuzovaná diplomová práce víceméně v pořádku, s výjimkou nedostatků v podobě drobných chyb v citaci použitých zdrojů (autor např. na některých místech nedělá tečky na konci textu v poznámkách pod čarou – viz např. poznámka pod čarou č. 20 či 59-61, v citaci rozsudků pak často chybí čárky mezi datem a č.j. – viz např. str. 12, 17, 28, či mezery mezi čárky a textem – viz. např. str. 11). V citaci odborných zdrojů v poznámkách pod čarou není na místě uvádět ISBN. Na str. 12 autor nesprávně označuje Listinu základních práv a svobod jako ústavní zákon č. 2/1993 Sb.

4. Vyjádření k práci

S ohledem na výše uvedené je nezbytné konstatovat, že diplomová práce nad rámec použitých zdrojů sice obsahuje určité (stručné) názory či myšlenky autora, autor se však již bohužel vyvaroval jejich podrobnějšímu rozboru či odůvodnění, stejně tak práce postrádá např. i hlubší hodnocení právní úpravy. Diplomová práce i po přepracování původně neobhájené práce představuje z podstatné části kompilaci dostupných zdrojů, autor použité citace však ve většině případů vhodným způsobem nehodnotí, nerozebírá je či s nimi nepolemizuje, ač by uvedené bylo nepochybně žádoucí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor práce naplnil, s výše uvedenými připomínkami, cíl práce, který si vymezil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	-
Logická stavba práce	Diplomová práce je logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe systematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vyšel z celé řady odborných zdrojů a relevantní judikatury, tyto však často pouze bez dalšího cituje a s použitými zdroji již nadále nepracuje, zřídka kdy tyto hodnotí či s nimi polemizuje. Cizojazyčné zdroje autor v práci nevyužil.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor diplomové práce provedl obecnou analýzu procesních zásad správního řízení, s výše uvedenými připomínkami pak naplnil požadavky, které jsou na diplomové práce kladené.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť se autor podrobněji vyjádří k otázce možnosti, resp. povinnosti konání ústního jednání v řízení o přestupku tak, aby nedocházelo k porušení čl. 6 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (viz str. 11-12 diplomové práce).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Dobře.

V Praze dne 19.1.2022

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

oponent/oponentka