



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: **Amal Klimtová**

Název práce: **Spolky jako sociální podniky: Úloha vnořených sociálních podniků ve financování spolků**

Vedoucí DP: Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Spolky jako sociální podniky je téma, které nesporně patří do studovaného programu. Diplomová práce obsahuje mnoho nových informací, které autorka svým výzkumem získala, přestože byla její práce ztížena omezeními danými covidovou pandemií.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1
Použitá literatura a zdroje zahraniční i domácí jsou relevantní i aktuální. Autorka vychází např. i z výsledků dotazníkového šetření, které byla zaměřeno na české sociální podniky a jejich existenci v době pandemie. Zásadní je použití publikace Kim Alterové Social Enterprise Typology, která představuje metodu pro její analýzu vybraných sociálních podniků.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Hlavním cílem práce je ukázat, jakým způsobem zkoumané spolky – sociální podniky naplňují principy sociálního podnikání. Dalším cílem bylo přinést nové poznatky (klasifikaci) do oblasti studia sociálních podniků a sociální ekonomiky v kontextu České republiky – na základě teoretické aplikace typologie sociálních podniků autorky Kim Alter, která byla aplikována na vybrané české spolky – sociální podniky. Dílčím cílem výzkumu bylo také zjistit, jak vybrané spolky naplňují principy sociálního podniku.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1-2
Autorce byl poskytnut soubor případových studií českých sociálních podniků. Pro účely této práce byly názvy spolků pozměněny a účelově byl vybrán soubor devíti spolků – sociálních podniků. Na tomto souboru Amal Klimtová provedla obsahovou analýzu relevantních veřejně dostupných dokumentů a poté teoretickou aplikaci klasifikace sociálních podniků podle Kim Alter.	
Kvalita závěrů práce	1
Závěry vycházejí z poznání 9 sociálních podniků – vzorek byl vybrán účelově a výběr byl ovlivněn také množstvím dostupných informací o jednotlivých spolcích. Analýzou veřejně dostupných dokumentů - výroční zprávy, stanov, účetní závěrky spolků autorka konstatuje, že pět lze označit za vnořené sociální podniky a čtyři za integrované. Ze tří souborů podmínek pro naplnění principů sociálního podniku bylo nejméně naplněno zohledňování environmentálních aspektů.	
Práce se zdroji	1
V práci je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a zdroje uvedené v seznamu jsou použity v textu.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	1-2
Práce je zpracovaná pečlivě, formulační, gramatická i grafická úroveň až na malé výjimky je dobrá.	

Celková známka před obhajobou:

1



***Studijní program Studia občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova***

***Study program of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University***

Otázky k obhajobě:

1/Jaké jsou výhody a nevýhody vnořených sociálních podniků a integrovaných sociálních podniků?

2/Jak lze zviditelnit (propagovat) úlohu vnořených sociálních podniků ve financování spolků?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 25. 8. 2021

.....

Podpis vedoucí práce