



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Jana Vondrová

Název práce: Mantinely přijímání darů v českých neziskových organizacích klimatického hnutí

Vedoucí DP: Doc. PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1–4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1+
Studentka řeší téma přijímání darů v NNO, což není jen problém filantropie a etiky, ale také téma spojené s udržitelností organizací a jejich kapacitou jednat v občanské společnosti. Studentka se tématu navíc věnuje na příkladu organizací klimatického hnutí, tedy v oblasti, která je ve veřejné debatě v posledních letech jednou z prioritních. V úvodu práce je relevance tématu výborně popsána a zdůvodněna.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1
Teoretický rámec práce se zaměřuje na relevantní pojmy a jde do potřebné hloubky a detailu. Studentka jednotlivé zdroje reprodukuje, propojuje a promýšlí. Teoretický rámec je vypracován kvalifikovaně na základě domácí i zahraniční odborné literatury a vytváří výborné východisko pro empirický výzkum.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Výzkumné cíle a výzkumné otázky jsou formulovány přesně a jasně a jsou v souladu s tématem a teoretickým rámcem. V případě výzkumných pod-otázek studentka volně přechází k tazatelským otázkám, takže se obě roviny nereflektovaně prolínají. To je trochu problém, protože výzkumné a tazatelské otázky by měly být odlišené, ale v tomto případě to nijak nepoškodilo sběr dat ani analýzu a interpretaci výsledků.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1
Metody získávání a analýzy dat jsou vhodně zvolené a velmi dobře popsány. Výzkum přinesl podrobná a relevantní zjištění, které studentka přehledně prezentuje a interpretuje. V popisu výzkumného vzorku studentka vysvětluje částečnou anonymizaci, k níž přistoupila i přes to, že jí všichni účastníci udělili souhlas se jmenovitým uvedením (s. 39). V části věnované etice by bylo dobře se k tomu znovu vrátit v kontextu dopadu výzkumu na organizace (s. 44) a trochu víc se tomu věnovat, protože to není úplně typické řešení.	
Kvalita závěrů práce	1
Studentka v diplomové práci zodpověděla stanovené výzkumné otázky a naplnila výzkumné cíle.	
Práce se zdroji	1
Pečlivé odkazování na zdroje. Na s. 43 zůstal chybně v závorce odkaz na název díla.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	1
Práce je výborně strukturovaná. Oceňuji velmi dobrou až výbornou jazykovou a stylistickou úroveň odborného textu.	

Celková známka před obhajobou: 1

Celkové vyjádření oponentky práce:

Diplomová práce se věnuje tématu přijímání darů na případu organizací klimatického hnutí. Téma, které by se dalo rámcovat teoriemi sociálních hnutí, je zde rámcováno jinak, a to perspektivou literatury o filantropii a fundraisingu. Jsem ráda, že tato práce vznikla. Skrze analýzu hloubkových rozhovorů a dokumentů organizací dává studentka nahlédnout do hodnot a praktik, které přijímání darů v organizacích regulují.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části věnujete prostor samoregulaci a etickým kodexům, zůstáváte však přitom na úrovni jednotlivých organizací. Jakou roli v samoregulaci mají teoreticky střešní organizace a sítě občanského sektoru?

Jak vidíte budoucnost síťování mezi organizacemi zaměřenými na klima, může vést k regulaci v budoucnu?

V Kralupech nad Vltavou dne 19. 1. 2022

.....

Podpis vedoucí práce