



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části magisterské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Václav Pražák  
**Identifikační číslo studenta:** 51497705

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Politologie  
**Studijní obor:** Politologie  
**ID studia:** 661980

**Název práce:** Regionální strany v politickém systému České republiky  
**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. Michel Perottino, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jakub Stauber, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 26.01.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student představil téma své diplomové práce. Zdůvodnil výběr tématu. Uvedl, že se ve výzkumu snažil zaměřit na pozici regionálních stran v českém politickém systému, uvedl periodizaci. Zasadil práci do kontextu dalších výzkumů českých regionálních stran, uvedl, že chtěl rozšířit obzory na tomto poli. Stručně charakterizoval podobu současných českých regionálních stran. Zmínil výběr případů a problémy, s nimiž se během zpracování práce potýkal. Podrobněji zmínil např. stranu Moravané, zasadil je do kontextu dalších vybraných případů. Propojil pojmy „regionální“ a „krajský“. Zmínil specifika jednotlivých případů. Představil metodu polostrukturovaného rozhovoru, kterou získával potřebné informace, představil respondenty. Uvedl, že práce se věnuje primárně kontextu krajských voleb. Na dotaz komise představil výzkumné otázky a zhodnotil závěry. Představil jednotlivé případy a to, jak odpovídají položeným otázkám a předpokladům. Poukázal na limity zařazení regionálních stran na levoprávním kontinuu. Komise představila posudky. Student reagoval na oponentovu výtku absence literatury o komunální politice, uvedl ale, že zkoumají spíše lokální uskupení v malých obcích. Zmínil práce S. Balíka, V. Bubeníčka a P. Jüptnera. Uvedl, že literatura k regionální politice není v ČR příliš zastoupena. Uvedl zde pouze práce M. Strmisky a M. Mareše, zdůraznil ale, že často unikají odborné pozornosti. Zmínil také komparativní hledisko, případy Belgie nebo Španělska a odlišné postavení regionů v těchto zemích. Jediní Moravané jsou podle studenta pro federaci, ostatní zkoumané strany chtějí zachovat regionální bázi. Uvedl limity dosavadní terminologie. Komise se ptala, proč student zkoumal pravolevé zařazení u regionálních stran. Student odpověděl, že důvodem je, že se v regionálním prostoru v ČR pohybují i celostátně

působící strany. Komise se zeptala, jaké další metody by se daly použít pro analýzu levopravého zařazení. Student hovořil o dotazníkovém šetření mezi členy strany. Mluvil také o použité obsahové analýze programových dokumentů. Komise se zeptala na závěry srovnání programové analýzy. Student odpověděl, že strany mají napříč kraji podobné priority, zmínil roli programů věnovaných životnímu prostředí. Komise se zeptala, jestli regionální strany fungují více jako politické strany nebo nátlaková uskupení. Student odpověděl, že cílí zejména na cit nebo emoci voliče.

**Výsledek obhajoby:**

výborně (B)

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Blanka Říchová, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

doc. PhDr. Miloš Brunclík, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Michael Romancov, Ph.D. (přítomen) .....