

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek diplomové práce (Politologie)**

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Stauber

Pracoviště KP IPS FSV

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Václav Pražák

Název DP: Regionální strany v politickém systému České republiky

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající  
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci  
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	D
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	C
Úroveň zpracování použitých zdrojů	B
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C
<b>Celkové hodnocení odborného charakteru</b>	<b>C</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Práce se věnuje relevantnímu tématu fungování regionálních politických stran v České republice. Mezi největší klady práce patří bezesporu autorova snaha o sběr zcela nových kvalitativních dat skrze rozhovory s představiteli jednotlivých stran. Díky tomu student získal zajímavý vhled do fungování těchto lokálních organizací. Student tak prokázal schopnost vedení vlastního výzkumného projektu.

Mezi slabší stránky práce patří relativní úplnost zpracované literatury, jelikož student v práci téměř zcela pomíjí zdroje vycházející z výzkumu komunální politiky, které jsou pro řádné uchopení daného tématu klíčové. Vzhledem ke specifické genezi regionálních stran v ČR totiž použitá literatura věnující se státům západní Evropy vychází často ze zcela odlišného kontextu fungování stranických subsystémů v historicky definovaných regionech.

Z odborného hlediska také nepůsobí přesvědčivě zvolená výzkumná hypotéza, která se může zdát v určitém ohledu triviální, jelikož v rámci jejího vyhodnocení prakticky nelze dospět k jinému než formulovanému závěru.

Jakkoliv je potom možné pozitivně hodnotit přínos rozhovorů jako takových, z hlediska vyhodnocení dané hypotézy zahrnující umístování stran na levo-pravou škálu, se jako příliš vhodné neukazují. V tomto ohledu by bylo nutné robustnost zjištění dále podpořit jiným druhem analýzy.

### 3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	C
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	A
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
Grafická úprava textu	A
<b>Celkové hodnocení formálních kritérií</b>	<b>B</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Formální náležitosti textu zcela odpovídají nárokům na závěrečné práce. Analýza plagiátů neodhalila žádné pochybení. Mírně snížené hodnocení vychází primárně z nelogického členění textu, kde je metodologická část předřazena části teoretické. Z hlediska celkového vedení argumentu by se také jevil jako vhodnější klást větší důraz na komparaci zvolených případů místo prostého popisu charakteristik jednotlivých zkoumaných případů.

### 4) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

*(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)*

Student si pro svoji práci zvolil relativně málo prozkoumané téma, přičemž byl schopen přinést zajímavý pohled do vnitřního fungování regionálních politických stran v České republice. Mezi slabší stránky práce patří méně vhodně zvolený teoretický rámec, který nechává stranou důležité aspekty související se vznikem a rozvojem těchto stran v posledních letech. Po formální stránce však text splňuje veškeré náležitosti a lze jej doporučit k obhajobě.

### 5) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

- Jaké specifické institucionální faktory přispěly k rozvoji regionálních politických stran v ČR?
- Jaké další metody lze využít pro analýzu pravo-levého zařazení politických stran?

### 6) Navrhovaná známka

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: C**

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 19. 1. 2022

Podpis: \_\_\_\_\_