

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Hliba**

Jméno: **Ihor**

NÁZEV PRÁCE: Ukrajinská geopolitika ve 20. a 21. století

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kofroň**

Jméno: **Jan**

Pracoviště: FSV UK IPS

Posudek oponenta diplomové práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	A
2.2	Původnost práce a přínos oboru	C
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	C
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	D
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	E

^{*)} **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Práce se zaměřuje na poměrně zajímavé a (nejen s ohledem na současné dění) relevantní téma. V našem prostředí ji lze považovat i za poměrně originální. Je bohužel škoda, že autor zůstává na rovině poněkud fádního popisu (který sám o sobě velký přínos nepřinese). Samotný popis myšlení ukrajinských geopolitiků je jistě nutným stavebním kamenem práce. Bez jeho rozšíření o hlubší - teoreticky, či konceptuálně ukotvenou - analýzu jde však o práci neambiciozní, reálně odpovídající spíše podprůměrné bakalářské práci. Práce ve svém současném stavu zkrátka zůstává na rovině jednoduchého popisu bez hlubší přidané hodnoty (což je škoda). Z metodologického hlediska bych čekal, explicitní definování zájmových dimenzí, či teoretických konceptů, které by vedly popis (a ideálně i srovnání) existujících prací. Toto řeší práce pohříchu spíše implicitně. Dodám, že práce zcela pominula např. teoretické, či konceptuálně orientované texty anglické provenience (ať již z oblasti politických věd, či geografie) - domnívám se, že se to na analytické stránce práce podepisuje negativně.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Logičnost struktury práce	D
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	E
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	D
3.4	Dodržení citační normy	B
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	B
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce <i>(pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F!)</i>	D/E
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
3.8	Grafická úprava textu	D

¹⁾ **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Je pochopitelné, že autor (díky tomu, že čeština není jeho mateřským jazykem) bude poněkud znevýhodněn stran gramatické kvality texty. Přesto jsou některé místa v textu, kde lze vidět i výraznější stylistické prohřešky a především ne zcela vhodnou makro-strukturaci textu (což jsou již body, které nejsou vždy nutně spojeny s gramatikou, kde chápu těžkosti jimž autor čelí). Jeden příklad - čtenář by zřejmě čekal, že se mu dostane stovnění hlavních argumentačních linií ukrajinských geopolitiků buď v samostatné kapitole, případně v závěrečných kapitolách dílčích přehledových kapitol. Tak se však neděje a autor ono shrnutí (bohužel s velmi omezenou komparací a hlubší analýzou shod a rozdílů) poskytuje až v samotném závěru (doslova v Závěru práce). Závěr je tak podivně dlouhý a nestandardní. Proč jsou některé části textů kurzívou a jiné standardním psíměm jsem bohužel nepochopil...

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práce si vytkla zajímavý a relevantní cíl. Autor dokázal čtenáři představit klíčové ukrajinské geopolitiky (o nichž jsem doposud neměl ani ponětí). V tomto smyslu

autorovu práci oceňuji. Jsem však poněkud zklamán z malé hloubky analýzy, která za ono základní představení příliš nejde. Jednoznačně na rozpacích jsem z absence anglosaské literatury a z některých formálních aspektů práce. Jak jsem řekl výše vzhledem k tomu, že autor nemá Češtinu za mateřský jazyk lze chápat, že bude s těmi formálními aspekty, které se váží přímo na gramtickou našeho jazyka poněkud zápolit. To však rozhodně neplatí o makrostrukturaci textu, místy podivném formátování, absenci oborově relevantní literatury apod.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.

Navrhované hodnocení: E - dostatečně

Komentář k nejednoznačnému hodnocení:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 19.1.2022

Podpis: _____