

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek diplomové práce (Politologie)**

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michael Romancov

Pracoviště Katedra politologie IPS

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Ihor Hliba

Název DP: Ukrajinská geopolitika ve 20. a 21. století

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající  
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci  
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	C
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	C
Úroveň zpracování použitých zdrojů	B
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	D
<b>Celkové hodnocení odborného charakteru</b>	<b>C</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

**3) Hodnocení formálních kritérií textu**

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	D
Zvládnutí terminologie oboru	B
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm F)	B
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A

Grafická úprava textu	A
<b>Celkové hodnocení formálních kritérií</b>	<b>B</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

#### **4) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)**

*(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)*

Autor práce v zásadě úspěšně splnil to, co si předsevzal, tedy představit českému čtenáři vývoj a současnost ukrajinského geopolitického myšlení. Text práce sleduje chronologickou linii a je založen na rozboru prací vybraných ukrajinských autorů. Diplomant se u zvolených autorů soustředil primárně na díla, respektive z vybraných děl (mnohdy se jednalo o nesmírně rozsáhlé texty) vybíral části textů/myšlenky, mající geopolitický rozměr. Vzhledem k historicky i politickému komplikovanému vývoji té části Evropy, v níž Ukrajina leží, nepřekvapuje jaká témata a proč jsou v textu nejsilněji zastoupena. Domnívám se, že s tímto rozměrem práce se diplomant vypořádal velmi zdařile a nepochybně se jednalo o aktivitu náročnou na čas i trpělivost. Analýza získaných poznatků, jejich propojení a kontextualizace s vývojem geopolitického myšlení ve světě, je však provedeno poměrně skromně.

#### **5) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit**

#### **6) Navrhovaná známka**

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: C**

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 16. 1. 2022

Podpis: \_\_\_\_\_