



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Julie Fišerová  
**Identifikační číslo studenta:** 13970311

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 590965

**Název práce:** Vzdělávání žáků se sluchovým postižením a odlišným mateřským jazykem

**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 19.01.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Zaměřuje se na možnosti vzdělávání žáků se sluchovým postižením a současně s odlišným mateřským jazykem na základní škole pro sluchově postižené. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení praktické části práce. Realizovala kvalitativní výzkum, kde analyzovala situaci týkající se vzdělávání žáka se sluchovým postižením a zároveň s odlišným mateřským jazykem. Výzkumný soubor tvořili rodiče a pedagogové třech žáků jedné školy. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že práce řeší aktuální problematiku a přináší zajímavé výsledky. Po obsahové stránce se v práci objevují nepřesnosti, zejm. v kapitole týkající se komunikačních přístupů. Vzdělávání žáků se sluchovým postižením, kteří v komunikaci preferují český znakový jazyk, ve výzkumu není řešeno. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se ke specifickým spojením se vzděláváním žáků s OMJ a zároveň i se sluchovým postižením. Zdůvodnila, proč ve výzkumu nebyli sledováni žáci s OMJ komunikující prostřednictvím znakového jazyka. Uvedla doporučení, která lze na základě zjištěných údajů formulovat. Diskuze byla zaměřena na vedení záznamů o podpoře sledovaných žáků ve škole, na metodologii a výsledky výzkumného šetření. Studentka reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....

doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D. ....

PhDr. Eva Mrkosová, CSc. ....