

HODNOCENÍ Závěrečné MAGISTERSKÉ práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:***PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.***Autor/ka magisterské práce***Bc. Adéla Mandíková***Název magisterské práce***Přínosy a rizika homesharingu v péči o děti s poruchou autistického spektra**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální speciálněpedagogické téma - představuje "homesharing", v ČR novou odlehčovací službu založenou na dobrovolné výpomoci hostitelských rodin s péčí o děti s poruchami autistického spektra. Teoretická východiska práce jsou zpracována s přiměřenou mírou odbornosti, za využití mnoha relevantních zdrojů; čtenář je zde ve stručnosti a zároveň dostatečně podrobně seznamován se specifiky poruch autistického spektra (PAS) a s problematikou života rodin s dětmi s PAS. Pro praxi potenciálně velmi významnou je kapitola 4, která přináší stručný vhled do historie homesharingu, popisuje jednotlivé fáze homesharingu a obsahuje i přehled organizací, které se této službě chtějí věnovat v ČR. Výzkumná část práce popisuje vlastní kvalitativní šetření, ve kterém se autorka prostřednictvím interview s pracovníky pěti neziskových organizací (které danou službu poskytují nebo v budoucnu budou poskytovat) zaměřila na přínosy a rizika homesharingu. Data z výzkumu jsou prezentována přehledně, s využitím citací z výpovědí respondentů, na prezentaci dat pak navazuje část, ve které autorka adekvátně odpověděla na všechny předem stanovené výzkumné otázky. Výzkumnou část považuji za potenciálně velmi přínosnou také proto, že kromě benefitů spojených s poskytováním homesharingu mapuje i některé možné související komplikace a některá možná úskalí této služby - tím nejen že přestavuje službu, ale i vytváří prostor pro její zlepšování. Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Na str. 10 zmiňujete, že PAS se vyskytuje u "1,5 - 2 %...v populaci" a zároveň, že "1 ze 160 dětí má diagnózu PAS" - tyto údaje si ale navzájem odporují, zkuste proto u obhajoby upřesnit. 2. V situaci naprostého nedostatku sociálních služeb pro děti s PAS a jejich rodiny je homesharing nepochybně vítanou novinkou, Vy ale v práci poukazujete i na některá úskalí, která by s poskytováním služby mohla být spojena - zkuste v rámci obhajoby upřesnit, která úskalí to jsou a jak jim předcházet (event. jak je řešit).

Dne:

21.12.2021

Podpis: