

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Spiritualita u pomáhajících profesí v rezidenční léčbě závislosti: dotazníkové šetření
Autor	Jiří Zemina
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Kateřina Zachová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace, výsledky shrnuty dostatečně podrobně. Rozsah abstraktu přiměřený.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Teoretická část pokrývá mnoho témat, která více či méně souvisí se stanoveným cílem. Zejména ze začátku jsem měl pocit, že je šířka až příliš velká. Základní vymezení problému je ale jasné a dostatečné. Autor postupuje spíše eklekticky, ačkoliv integrace je naznačena v souhrnech jednotlivých podkapitol. Práce s literaturou je na dobré úrovni, citace jsou bez chyb. Jsem velmi rád, že autor neopomněl již obhájené závěrečné práce na téma spirituality, které byly na adiktologii realizované v předchozích letech. Na druhou stranu mi zde chybí přehled výsledků výzkumů, v nichž byl použit dotazník PSQ.	16 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl, výzkumné otázky i použité metody jsou vhodně navrženy a dobře popsány. Zejména se mi líbí popis konstrukce výzkumného souboru a metod analýzy dat. Validitě se autor explicitně věnuje až v diskuzi.	18 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou zpracovány na popisné úrovni, jsou přehledné a přesně pokrývají oblasti výzkumných otázek. Komentáře jsou stručné a střízlivé, grafy přehledné. Z hodnot je patrné, že autor někde pracoval s hrubými skóry a jinde se z-skóry, ale v popisu jednotlivých grafů to chybí. Při rozdělení na subpopulace, kde je jedna profese zastoupena jedním či několika málo respondenty, je třeba být v prezentaci výsledků velmi opatrný, ale autor to zvládá s přehledem – je si vědom, že zobecnění nepřipadá v úvahu. Diskuze je bohatá, autentická i z osobního hlediska, bohužel jí ale chybí srovnání s výsledky dalších výzkumů využívajících PSQ.	24 / max. 30

Etické aspekty práce	Poctivě popsané, bezchybně provedené.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Originální téma s velkým přesahem. Formálně bez výrazných chyb. Přiměřený rozsah.	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce se spiritualitou v léčbě závislostí je prakticky neprozkoumaná, a ačkoliv mnoho autorů vyjadřuje potřebu toto téma uchopit a systematicky se mu věnovat, málokdo to skutečně a explicitně realizuje. Předložená diplomová práce má v teoretické části velmi široký záběr, nicméně autor se dokáže i přes tuto šířku účinně dostat také do hloubky. Letmý dotek s adiktologickou praxí přináší kapitola 4.7 a zejména potom diskuze. V kontrastu se širokou teorií je výzkumná část naopak kompaktní a úzce zaměřená. Cíl a výzkumné otázky mají přiměřený rozsah, výzkum je realizován bezchybně, a autor je přiměřeně sebekritický při hodnocení použitých metod i interpretaci výsledků. Výsledky jsou rozhodně zajímavé, ale pro jejich publikaci doporučuji přidat srovnání s obdobnými kvantitativními výzkumy používající tentýž nástroj.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak vnímáte vývoj a roli spirituality v souvislosti s vývojem oboru adiktologie? 2. Čím si vysvětlujete nižší spiritualitu adiktologů v porovnání s ostatními oslovenými profesemi? 	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	18. 1. 2022	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	