



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Martin Kučaba
Identifikační číslo studenta: 43494371

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie a sociální politika
ID studia: 581871

Název práce: Proces rozhodování o nákupu produktů dlouhodobé spotřeby
Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Jiří Remr, Ph.D.
Oponent(i): doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.

Datum obhajoby: 24.01.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba proběhla standardním způsobem. Student seznámil komisi se základními body a závěry své práce.
na námítky vedoucího:
V čem poskytují 100–150leté prameny lepší konceptuální ukotvení problematiky nákupu elektromobilů než prameny soudobé?
b) Jak byly konceptualizovány jednotlivé výzkumné otázky?
c) Na jakém konkrétním přístupu v oblasti gender studies byla formulována výzkumná otázka č. 2?
d) Jakou znalostní mezeru dosažené výzkumné výsledky zaplňují?
e) Jaká je praktická využitelnost předložené práce?
f) Kde je možné spatřit vytvořený holistický obraz, jež byl cílem předložené práce
na námítky oponenta:
Zkuste se zamyslet, do jaké míry je rozhodování o nákupu elektromobilu specifické a zda pro něj platí stejné vzorce, jako pro rozhodování o koupi běžného auta či jiného běžného předmětu dlouhodobé spotřeby.
Je elektromobil statusová záležitost
Předseda komise vyzval studenta, aby reagoval na námítky, které jsou podle něho nejdůležitější.
Student vysvětlil výběr dat, zdroje, které se v práci vyskytují.
Jaká je motivace lidí k nákupu elektromobilů z pohledu veřejných politik.
Závěr: Práce vykazuje slabý sociologický přesah, nedostatečnou aplikaci metod, výtky uvedené v obou posudcích je potřeba brát v potaz v případě zpracování dalších prací. Vzhledem k přesvědčivému

projevu a výkonu studenta u obhajoby se komise rozhodla pro
hodnocení za "E"

Výsledek obhajoby: dobře (E)

Předseda komise: doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.
(přítomen)