

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Klára Čechová**

Název práce: **Německá jednota: dopravní síť jako jedna z priorit německého znovusjednocení**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Mgr. Jaromír Volf
Ministerstvo dopravy (koordinátor evropských politik)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se věnuje tématu německého znovusjednocení na příkladu propojení a rozvoje dopravní infrastruktury. Záměrem práce je přiblížit nejprve proces obecný proces obnovy bývalé NDR a následně podrobněji analyzovat vznik dopravních projektů německé jednoty (VDE).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturovaná, autorka v úvodu zmiňuje hospodářskou situaci ve východní části Německa a potřebu řešení, následně se věnuje problematice financování obnovy, shrnuje stav dopravní infrastruktury v obou částech před sjednocením a následně se věnuje projektu VDE.

Autorka logicky využívá zejména německy psanou literaturu, velmi vhodně pracuje s primárními zdroji a využívá oficiální dokumenty německých ministerstev, například výroční zprávy o naplňování VDE či statistické ročenky. Oceňují také využívání mapových podkladů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce v pořádku, v případě jazykového zpracování se vyskytují drobné překlepy či formulační nejasnosti. Například autorka zmiňuje v textu (str. 18) *„vysokorychlostní silnice“*, bylo by vhodnější pracovat s termínem *„dálnice“*. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o poměrně nové téma pro české čtenáře, bylo by vhodné překládat pojmy, zvláště pokud se již používají. Například na str. 23 autorka zmiňuje s termínem *„vordringlicher Bedarf“*, který má používaný český ekvivalent – *„naléhavá potřeba“*.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Práce nevykazuje žádné známky plagiátu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Téma není v českém prostředí příliš známo, přestože se jedná o jeden z klíčových aspektů hospodářského sjednocení Německa, proto je vhodné, že se mu autorka věnuje. Velmi dobře je popsán obecný proces hospodářské obnovy Německa, u otázek více dopravních se objevují drobné nepřesnosti. Například je nahlíženo na celý proces velmi centralisticky, nicméně jednotlivé spolkové země mají důležitou roli při správě a údržbě zejména silnic a dálnic a také mají vlastní politické priority. Práce příliš nepracuje s širším kontextem rozvoje infrastruktury v SRN před sjednocením. Pro práci by bylo užitečné se podrobněji podívat na Spolkový plán dopravních cest z roku 1985 a porovnat jej s plánem z roku 1992, zda došlo například k odložení projektů v západní části Německa.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byl projekt německé jednoty vnímán západoněmeckými spolkovými zeměmi? Měly s postupem času některé spolkové země výhrady k tomuto projektu? Došlo k odložení realizace některých důležitých původních západoněmeckých projektů na úkor projektů německé jednoty?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Předložená práce splňuje nároky a rozhodně ji lze doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.