



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Tomáš Motl
Téma práce:	Internet a autorské právo - rozsah odpovědnosti jednotlivých subjektů a způsob ochrany proti pirátství
Rozsah práce:	129 stran včetně Abstraktu/Abstractu, vlastní text práce od Úvodu po Závěr 113 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 224434)
Datum odevzdání práce:	6.1. 2021 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku odpovědnostních vztahů v prostředí internetu. Jedná se v zásadě o nové, úvahy vyvolávající téma, které bylo reflektováno i ve směrnici EP a rady (EU) 2019/790 (dále jen „Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu), která dosud nebyla implementována do národního právního řádu České republiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma, které je specifické povahy, je velmi náročné na teoretické (ale i věcné, technické) znalosti, vstupní údaje i jejich zpracování, a to jak z oblasti národního, tak i evropského a mezinárodního práva autorského, včetně judikatury.

Metoda především popisná, dále historická, analytická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na části: 1. Autorské právo; 2. Informační společnost jako důvod reformy autorského práva; 3. Internet a kyberprostor; 4. Odpovědnost subjektů v prostředí internetu; 5. Kybernetická kriminalita a pirátství; 6. Aktuální vývoj autorského práva na jednotném digitálním trhu; Závěr

4. Vyjádření k práci

Práce je velmi dobře vystavěna a poskytuje čtenáři ucelený vhled dodané problematiky. V kapitole první precizně formuluje výchozí stanoviska a definuje autorské dílo, jakož i mimosmluvní instituty užití autorských děl, což je pro následnou analýzu užití autorských děl v prostředí internetu zásadní. Za stěžejní pak považují kapitolu věnující se odpovědnostním vztahům, kde diplomant prokazuje bezpečné zvládnutí nejen norem autorského práva, ale i zákona č. 480/2004 Sb. (dále též jen „zákon o některých službách informační společnosti), které aplikuje při analýze výjimek z odpovědnosti poskytovatelů služeb v informační společnosti – tzv. bezpečný přístav. Pisatel tu neopomíná ani chystanou novelu autorského zákona, která má za úkol implementovat Směrnici o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Právě tato směrnice do určité míry přenastavuje odpovědnostní vztahy v prostředí internetu a byla koncipována s cílem zlepšit adresné vymáhání autorských práv v prostředí internetu. Diplomant detailně analyzuje východiska a možné dopady aplikace článku 17 předmětné směrnice a prokazuje tak schopnost aplikace zákonných norem v praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze dne 6. ledna 2022 vykazuje údaj; počet podobných dokumentů: 349 nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 7 %.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského práva a využití cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná; téma je analyzováno v širších souvislostech pro snazší pochopení ze strany čtenáře, s významem pro aplikační praxi. Nechybí ani četné odkazy na judikaturu, zásadně zahraniční, ani na nejnovější směrnici EU mající relevanci k tématu. Jde o logický výklad tematiky obsahující s ohledem na novost tématu řadu vlastních závěrů a názorů diplomanta i na otázky, na které zatím neexistují jednotné názory, popř. kdy zcela chybí. Diplomant tak splnil cíle, kterých chtěl dosáhnout, a svou prací prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně a čtivě, nikoli na úkor odborné úrovně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zaměřte se na vztah Směrnice o elektronickém obchodu a Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu s přihlédnutím k výjimce z odpovědnosti koncipované tzv. bezpečným přístavem a článkem 17
Navržený klasifikační stupeň	výborně

Praha 12.1. 2022

JUDr. Irena Holcová,
oponentka diplomové práce