



### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Tomáš Motl
Téma práce:	<u>Internet a autorské právo - rozsah odpovědnosti jednotlivých subjektů a způsob ochrany proti pirátství</u>
Rozsah práce:	129 stran včetně Abstraktu/Abstractu, vlastní text práce od Úvodu po Závěr 113 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 224434)
Datum odevzdání práce:	31. srpna 2021 (elektronická podoba)

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Odpovědnostní vztahy na pozadí užití autorských práv na internetu jsou oblastí, která je v poslední době v centru pozornosti legislativců Evropské unie, kteří svůj záměr vtělili do Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Tato aktuální úprava je v současné době se zpožděním implementována do jednotlivých národních legislativ a budí pozornost jak majitelů autorských práv, tak i uživatelů. Vzhledem k množství nezodpovězených otázek považuji výběr tématu za více než vhodný.

#### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje široké znalosti z celého spektra práv k duševnímu vlastnictví, jakož i související judikatury. Autor také při aplikaci norem do praxe prokazuje svou věcnou a technickou znalost tohoto způsobu užití autorských děl, což je pro práci přínosem. Použité metody jsou adekvátní zpracovávanému tématu, seznam literatury je dostačující.

#### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na části: 1. Autorské právo; 2. Informační společnost jako důvod reformy autorského práva; 3. Internet a kyberprostor; 4. Odpovědnost subjektů v prostředí internetu; 5. Kybernetická kriminalita a pirátství; 6. Aktuální vývoj autorského práva na jednotném digitálním trhu; Závěr

Práce je logicky správně členěna, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je prostá formálních chyb.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce ve své podstatě splňuje vytčený cíl a odpovídá na otázky související s odpovědností jednotlivých subjektů při užití autorských děl v prostředí internetu. Pro nalézání kvalifikovaných odpovědí pak předkladatel práce analyzuje platnou, jakož i chystanou legislativu i související judikaturu a vzhledem k neexistenci ucelené odborné literatury je nucen nacházet závěry samostatně, což činí se zjevnou širokou znalostí dané problematiky. Neopomíná tu ani dokument s názvem „Pokyny evropské komise k článku 17“, které byly původně vydány se záměrem objasnit aplikaci, nikoliv implementaci článku, později se však jejich role poněkud posunula. Autor tu

správně poukazuje na nejednoznačnost článku 17 a na problémy spojené s jeho implementací, které vyvrcholily žalobou Polské republiky uplatněné u SDEU.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze dne 6.ledna 2022 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 349 nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 7 %.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	adekvátní tématu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostačující
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	vyhovující

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	Doporučuji se zaměřit na článek 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu a možná úskalí jeho implementace
Navržený klasifikační stupeň	v závislosti na obhajobě výborně až velmi dobře

Praha 12.1. 2022

\_\_\_\_\_  
JUDr. Petra Žikovská  
vedoucí diplomové práce