

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Autor práce:</b>   | Bc. František Váňa  |
| <b>Název práce:</b>   | Identity Development in <i>Akata Witch</i> and <i>Akata Warrior</i> by Nnedi Okorafor |
| <b>Vedoucí práce:</b> | PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.  |
| <b>Rok odevzdání:</b> | 2021  |
| <b>Rozsah práce:</b>  | 99 stran bez příloh   |
| <b>Posudek:</b>       | <input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta       |
| <b>Autor posudku:</b> | PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.  |

|    | Posuzovaná oblast                      | Zvažovaná kritéria  | Body (0-5) <sup>1</sup> |
|----|--|---|-------------------------|
| 1. | <b>Odborný kontext</b>                 | Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy | 4                       |
| 2. | <b>Výzkum</b>                          | Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce  | 4                       |
| 3. | <b>Struktura a forma</b>               | Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační    | 4                       |
| 4. | <b>Jazyková úroveň</b>                 | Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu   | 4                       |
| 5. | <b>Věcná správnost a přesvědčivost</b> | Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění                                | 4                       |
| 6. | <b>Originalita</b>                     | Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)            | 5                       |

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Svou diplomovou práci se František Váňa rozhodl zasvětit spojitosti mezi základními stavebními prvky fantasy literatury pro mládež (tzv. young adult fiction) a konceptu Josephem Campbellem formulovaném konceptu monomytu zejména z pohledu k procesu individualizace postav (a čtenářů). Tuto velice komplexní tématiku diplomant zkoumá na cyklu děl *Akata*, věnovaných kouzelnickému světu, který jeho autorka, současná populární nigerijsko-americká autorka Nnedi Okorafor fantasy děl, situovala do současné Nigérie.

Úvodní část odráží složitost témat(u) a vzhledem k tomu, že si v diplomant staví teoretickou základnu pro následnou analýzu, může působit mírně nespojitým dojmem: úvodní kapitoly jsou věnovány literatuře pro mladistvé a jejím hlavním aspektům, jak je popisuje Robyn McCallum a Karen Coats, tedy především z pohledu procesů tvorby identity a individualizace protagonistů. Dále autor nastiňuje koncepci monomytu a stručně pojednává nigerijskou mytologii coby inspiraci pro fantastický svět děl Nnedi Okorafor.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Analytická část práce se otevírá právě popisem odrazu nigerijské mytologie v kontextu studovaného knižního cyklu. Dále diplomant přistupuje k analýze románů skrze prisma hlavních aspektů literatury pro mladistvé a zde klade důraz především na procesy spjaté s procesem individualizace. Následně jsou knihy nahlédnuty z perspektivy monomýtu. Závěrem se diplomant pouští do syntézy všech získaných poznatků a perspektiv. Tuto část považuji za nejzdařilejší, neboť se diplomantovi daří naplnit premisu vytyčenou v úvodu, propojit všechny části a překonat tak roztržitý dojem, kterým práce, vrstvicí množství na první pohled nespojitých perspektiv a příliš popisných pasáží, může působit.

Celkově považuji práci za velice komplexní pokus o uchopení poměrně složité tematiky. Autor poměrně obratně pracuje s množstvím sekundární literatury, kterou se mu v závěru práce daří interpretovat. Rovněž oceňuji, že výběrem primární literatury od populární a vysoce oceňované nigerijsko-americké autorky přispěl k rozšíření kánonu literatury zpracovávané v kvalifikačních pracích. Práci z tohoto pohledu považuji za kulturně a společensky přínosnou a doufám, že poznatky v ní obsažené student zúročí ve své budoucí pedagogické praxi.

### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

1. Bylo by možné vysvětlit diskrepanci v českém a anglickém titulu práce (“*Identity development*” vs. “Vývoj individuality”)?
2. Bylo by možné se zamyslet nad jiným příkladem díla/děl od anglicky píšícího autora, na které by bylo možné demonstrovat diplomantem zdůrazňované paradigma literatury pro mládež (korelace monomýtu a procesů individualizace)?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 7. ledna 2022

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.