

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petra Palínková
Téma práce:	Opatření v boji proti pandemii koronaviru na úseku daňového práva
Rozsah práce:	148 597 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely zpracování své práce zvolila téma, které lze označit jak za nové, tak za stále aktuální, a to s ohledem na skutečnost, že konec doby pandemické je zatím stále v nedohlednu a dílčí legislativní kompromisy a odchylky budou tedy na poli daňového práva nastávat i v budoucnu, tím spíše s příchodem nové vlády. Nutno konstatovat, že téma nese částečný teoretický potenciál, neboť se jedná o téma převážně praktické. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na lehce nadprůměrné úrovni, současně je téma částečně průřezové. Téma skýtá mnoho zajímavých a užitečných oblastí, kterým se diplomantka měla možnost věnovat. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich měla autorka k dispozici dostatek, což v zásadě koresponduje se seznamem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, jsou využity zejména metoda deskripce, analýzy a komparace. Tyto metody považuji za vhodně zvolené.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou vedle tradičních náležitostí zahrnuty tři kapitoly. Tyto se nadále vhodně vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následuje obecná kapitola věnovaná vymezení obecných a základních pojmů. Druhá, nejširší kapitola se zabývá konkrétními legislativními změnami na úseku daňového práva přijatými v pandemickém období přelomu let 2020 a 2021. V rámci třetí kapitoly autorka pojednává o dílčích změnách na úseku daní z příjmů, a to konkrétně o zrušení superhrubé mzdy a nahrazení solidárního zvýšení daně progresivní sazbou daně. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi kvalitní, a to po všech stránkách. Autorce se podařilo postihnout klíčové aspekty pandemické daňové legislativy, jakkoliv samotné daňové právo v boji proti pandemii příliš nezmůže (jak by mohlo plynout z názvu práce). Věcná a obsahová stránka práce jsou na velmi dobré úrovni. Věcná a obsahová stránka práce jsou na velmi dobré úrovni, je patrné, že se autorka v tématu orientuje nejen teoreticky, ale rovněž prakticky. Kladně hodnotím tvůrčí přístup autorky, která se neomezovala pouze na dostupné zdroje, ale často uvádí vlastní myšlenky. Stejně tak kvituji absenci zbytečné „vaty“ v textu. Jako určité negativum uvádím např. lokální popisnost práce a méně prostoru v rámci kapitoly třetí. Formální a systematická stránka práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak jako stránka jazyková. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně až velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si vymezila cíl v úvodu práce následovně: „Cílem této práce je tedy popsat nejzásadnější opatření na úseku daňového práva a vyhodnotit, zda jsou zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy jako dílčího základu daně z příjmů ze závislé činnosti skutečně opatřeními, jejichž účelem je ovlivnit pandemii či zmírnit dopady pandemie koronaviru.“. Tento cíl považuji za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 700 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou shodu 25 %, přičemž na základě kontroly protokolu nemám důvod se domnívat, že by práce nebyla původním dílem autorky.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce se domnívám, že meritorně nezajímavější třetí kapitola (kterou ostatně autora vyzdvihuje i v rámci cíle práce) mohla být pojata poněkud šířeji, a to na úkor dosti popisné kapitoly druhé. Práce nicméně působí přehledně a uspořádaně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je standardní (181 poznámek), seznam použité literatury je dostačující, ačkoliv mohlo být použito více teoretických a odborných pramenů. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu zcela dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi kvalitní úrovni. V práci jsou obsaženy tabulky a grafická znázornění, což lze rovněž ocenit.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka je na velmi dobré úrovni, určité překlepy jsou obsaženy pouze výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Divoká pandemická doba na přelomu let 2020 a 2021 byla ideální dobou pro přijetí řady změn, které by za běžných okolností takto hladce nenastaly. Konkrétní příklady lze nalézt v bodech 3.1. a 3.2. práce. Došlo by podle autorky k nastalým (zcela logickým) změnám i bez pandemie?

- 2) Na několika místech práce se autorka zabývá kompenzačním bonusem. Jaké jiné varianty oproti zvolené formě vratky daně mohly být podle autorky využity? Proč byla nakonec použita právě forma vratky daně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou .

V Praze dne 6. ledna 2022

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce