

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Palínková Petra
Téma práce:	Opatření v boji proti pandemii koronaviru na úseku daňového práva
Rozsah práce:	148 597 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	30. listopadu 2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z daňového práva, a to téma týkající se opatření v boji proti pandemii koronaviru. Jde o velmi aktuální téma, neboť pandemie koronaviru již skoro dva roky ovlivňuje celou společnost a samozřejmě i daňové právo. Ze stejného důvodu jde o téma naprosto nové. Diplomová práce na téma „Opatření v boji proti pandemii koronaviru na úseku daňového práva“ proto může být s ohledem na uvedené podnětná a přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v tuzemské literatuře zabývající se finančním právem zcela nezpracovaným. Proto je třeba ocenit volbu tématu diplomantkou. Domnívám se, že dané téma je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomantka musí mít pro jeho úspěšné zvládnutí znalosti nejenom z finančního, resp. daňového, práva, ale i dalších právních vědních oborů zejména správního práva, a i jiných neprávních oborů. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka relativní dostatek, a to zejména relevantní právní předpisy a jiné prameny, internetové zdroje a ostatní zdroje (např. důvodové zprávy). Odborná literatura na dané téma zatím až na výjimky chybí. Zpracovat téma je třeba kvalitativní metodou a použít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se z formálního hlediska skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování obsahu, úvodu, tří částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu tabulek a grafů a seznamu použitých zdrojů. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a v anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl diplomové práce („*popsat nejzásadnější opatření na úseku daňového práva a vyhodnotit, zda jsou zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy jako dílčího základu daně z příjmů ze závislé činnosti skutečně opatřeními, jejichž účelem je ovlivnit pandemii či zmírnit dopady pandemie koronaviru*“), uvádí použité zdroje a metody a popisuje strukturu diplomové práce, následuje část věnovaná obecně pojímům pandemie koronaviru, opatření a daňové právo. Druhá část diplomové práce je zaměřena na jednotlivá legislativní a nelegislativní opatření v boji proti pandemii koronaviru na úseku daňového práva. Poslední část diplomové práce pojednává o zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy. V závěru diplomové práce je shrnuta struktura práce a dílčí závěry diplomantky.

### 4. Vyjádření k práci

V **první části** diplomové práce diplomantka stručně vymezuje pojmy pandemie koronaviru, opatření a daňové právo. Důležité je, že jasně deklaruje, čím se bude v práci zabývat a omezuje téma na daně a daňové právo v užším smyslu.

**Druhá část** diplomové práce je zaměřena na jednotlivá opatření v boji proti pandemii koronaviru na úseku daňového práva. Diplomantka rozděluje tato opatření na legislativní a nelegislativní. Pokud jde o legislativní opatření, tak jednotlivá opatření nejenom popisuje, ale i stručně hodnotí, zda jde o opatření způsobilá zmírnit pandemii koronaviru. S ohledem na počet přijatých nelegislativních opatření diplomantka popisuje jen některé z nich a následně je celkově obecněji

hodnotí. V poslední kapitole druhé části se pak zaměřuje na tzv. daňový balíček 2021. Diplomantka se podrobně zabývá otázkou legislativního procesu daňového balíčku 2021 a hodnotí jeho ústavnost ve světle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 6/21, ke kterému je kritická s ohledem na jeho nedostatečné zdůvodnění. Na konci pak stručně vypočítává opatření přijatá daňovým balíčkem 2021.

Ve **třetí části** diplomové práce se diplomantka věnuje zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy. Pokud jde o zavedení progresivní sazby daně, tak diplomantka se velmi podrobně věnuje sazbě daně z teoretického hlediska a vývoji právní úpravy sazby daně z příjmů fyzických osob. Následně z těchto hledisek hodnotí nově zavedenou progresivní sazbu daně z příjmů fyzických osob od roku 2021. Detailně se diplomantka zabývá také dílčím základem daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a poukazuje na jeho problematická místa v jeho historickém vývoji. V závěrečné kapitole diplomantka vyhodnocuje, zda zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy jsou daňová koronavirová opatření a dochází k závěru, že nikoliv (s tímto závěrem se ztotožňuje).

**Celkově** k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a v dané problematice se orientuje. Je pozitivní, že diplomantka nepřistoupila k problematice pouze popisným způsobem, ale snaží se právní úpravu a přijatá opatření rovněž hodnotit, což není s ohledem na jejich počet a komplexnost jednoduché. Domnívám se, že diplomantka vytvořila mírně nadprůměrnou diplomovou práci.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka popsala nejzásadnější opatření na úseku daňového práva a vyhodnotila, zda jsou zavedení progresivní sazby daně a zrušení superhrubé mzdy jako dílčího základu daně z příjmů ze závislé činnosti skutečně opatřeními, jejichž účelem je ovlivnit pandemii či zmírnit dopady pandemie koronaviru.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení.</p> <p>Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 700 podobných dokumentů. Shoda je vždy menší než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (13 915 stran) jsem provedl jeho namátkovou kontrolu. Shoda byla vždy zcela marginální, a to zejména v názvech právních předpisů.</p> <p>Práce byla rovněž zhodnocena systémem Turnitin s vykázanou celkovou shodou 25 % celkem se 119 dokumenty, shodou s jednotlivým dokumentem nejvíce 4 % a 42 slov v nejdelším úseku podobnosti. Vykazovaná shoda je zejména ve zdrojích v poznámkách pod čarou a v seznamu zdrojů a také v citovaných pasážích.</p> <p>Práce podle mého názoru není plagiátem.</p>

Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka používala zejména tuzemskou odbornou literaturu, internetové zdroje, právní předpisy, judikaturu a další zdroje. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. Zaměření se pouze na dvě konkrétní opatření považuji za správné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Zřejmé chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 30 „ve Sbírce listin“ nebo str. 52 „fyzických osoby“). Stylistická úroveň je uspokojivá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Které z diplomantkou uváděných opatření považuje za nejpřínosnější z hlediska jeho účinnosti v boji proti koronavirové pandemii a proč?
- Ponechala by diplomantka progresivně klouzavou sazbu daně z příjmů fyzických osob nebo by se vrátila k sazbě lineární?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 30. prosince 2021

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce