

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Lucie Slívová	Oponent práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název závěrečné práce: Specifika řízení montessori škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				x
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				x
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství				x

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce je dle autorky zjistit rozdíly v řízení Montessori škol a škol bez Montessori vzdělávacího programu.
- Autorka zpracovává zajímavé téma z oblasti řízení alternativních škol, což odpovídá studovanému oboru.
- V metodologické části kladně hodnotím pilotáž dotazníku.

Nedostatky práce:

- Abstrakt obsahuje 124 slov, minimum je 200.
- V úvodu práce uvádí autorka tvrzení, která nejsou podložena odkazy na zdroje (například o rozvoji alternativního vzdělávání v posledních letech).
- První dvě výzkumné otázky nesouvisí s cílem práce – rodičovská volba školy je úplně jiné téma než řízení Montessori školy.
- Teoretická část práce nevytváří vhodnou oporu pro cíl, který si autorka stanovila. Autorka povrchně popisuje styly vedení a řízení bez akcentování specifického prostředí Montessori škol. Autorka se snažila do teoretické části dát v podstatě všechno možné, co ji napadlo k řízení školy. Teoretická část má ale vytvářet konceptuální rámec následující praktické části, což se v tomto případě nepovedlo.
- Kapitola věnovaná kompetencím je zbytečně obsáhlá a nesouvisí s cílem práce. Obdobně i další kapitoly teoretické části – například rozdělení různých druhů hospitací nesouvisí s cílem práce vůbec.
- Dlouhý popis vývoje Montessori škol je zbytečný.
- Otázky v dotazníku (podobně jako výzkumné otázky) rovněž nevedou k dosažení cíle. V závěru autorka konstatuje, že cíl byl splněn, s čímž nesouhlasím, protože autorka ve skutečnosti vůbec nezjistila, jaké jsou rozdíly v řízení Montessori a jiných škol.
- Dotazníkové otázky by bylo dobré dát také jako přílohu práce.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16.7.2021 a stav kontroly Turnitin ze dne 12.7.2021

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru uvádíte, že cíl byl splněn, nicméně Vaše výzkumné otázky k jeho splnění nevedly. Mohla byst toto Vaše tvrzení lépe podložit?
2. Jaká doporučení vyplývají z Vaší práce?

V Praze 22. srpna 2021

Zuzana Svobodová