

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Šárka Mařochová
Téma práce	Časová charakteristika zatížení při lezení stejné cesty na umělé stěně a na lezeckém ergometru
Cíl práce	Cílem této práce bylo posoudit časové charakteristiky zatížení při lezení stejné cesty na umělé stěně a na lezeckém ergometru
Vedoucí bakalářské práce	Doc. Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Gajdošík, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	48
literárních pramenů (cizojazyčných)	45 (22)
tabulky, grafy, přílohy	

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Odporující hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete delší statické fáze při lezení na stěně ve srovnání s lezením na ergometru?

Co mohlo zapříčinit kratší dobu odpočinku u skupiny pokročilých lezců při lezení na stěně ve srovnání se skupinou méně pokročilých lezců?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autorka práce zvolila velmi zajímavé aktuální téma. Text je z hlediska formálního zpracování a stylistiky na velmi dobré úrovni, stejně tak práce s literárními prameny zcela splňuje požadavky na tento typ práce.

V části Metodika práce schází formulování výzkumných otázek, dále zde není podrobně popsán design studie – v jakém pořadí účastníci studie absolvovali testy na stěně a na ergometru, zda probíhalo seznámení s lezeckým ergometrem, jaký byl časový rozestup mezi jednotlivými měřeními.

Výsledky získané na základě realizace této studie jsou přínosné pro trenérskou praxi, což je dalším podstatným benefitem této práce.

Předkládaná práce je i přes drobné nedostatky na velmi dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Gajdošík, Ph.D.

V Praze dne: 3.1.2022

Podpis: