

# POSUDEK VEDOUČÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAŽUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Anna Kasalová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Vliv manuální terapie na ostrost zraku

Cíl práce:

Potvrdit či vyvrátit vliv manuální terapie okohybných svalů na ostrost zraku, subjektivní vnímání zrakové ostrosti a bolestivost očních svalů u pacientů s refrakčními vadami.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	65/91			
počet všech literárních pramenů/ českých/cizojazyčných	78/11/67			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	5	10	8	9

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce		X		
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy			X	
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu			X	

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace		X		
statistické zpracování a analýza dat		X		
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

*Práce místy naráží na obtížnost verifikace zjištěných údajů.*

*Práce zpracovává mnoho údajů, místy kvantum informací činí práci méně přehlednou.*

*Práci by prospěl soubor většího počtu probandů.*

*Studentka pečlivě vyjádřuje svůj názor a konfrontuje jej s ostatními autory.*

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná      průměrná      nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práce splňuje parametry DP, oceňuji výběr tématu a snahu diplomantky řešit dosud málo probádanou problematiku. Oceňuji schopnost navázání mezioborové spolupráce, schopnost uplatnění adekvátních podkladů, buď se jedná o nestandardní téma v oblasti fizio-terapiie. Práce si klade hypotézu, která nebula zcela

spolupráce, schopnost vymedzení úseků v rámci pokroku, být se jedná o nestandardní téma v oblasti fyzioterapie. Práce si klade hypotézy, které nebylo zcela lehké zpracovat a vyjádřit úskalí, na které při zpracování bylo nutné brát zřetel. Ačkoli se studentka při zpracování potýkala s jazykovou bariérou vzhledem ke své národnosti, zvládla velmi kvalitně práci zpracovat, nalézt odpovědi na položené hypotézy a uvést i patřičnou diskuzi. K práci nemám otázky.

**7. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano

ano  
s výhradou

ne

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

(DLE OBHAJOBY)

V Praze dne: 10.1.22

Dr. J. Malá

\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího práce