



Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Brunclík
Identifikační číslo studenta: 55317078

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Management tělesné výchovy a sportu
ID studia: 591505

Název práce: Srovnání spokojenosti diváků v různých úrovních tenisových turnajů v ČR
Pracoviště práce: Management (51-400110)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. William Morea Crossan, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.

Datum obhajoby: 19.01.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Úvodem obhajoby bakalářské práce byly představeny cíle bakalářské práce. Následně byly prezentovány metody sběru dat a provedená operacionalizace realizovaného šetření. Majoritní část prezentace byla věnována výsledkům. Výsledky student prezentoval v přehledné tabulce, kterou posléze slovně komentoval. Vzhledem k tomu, že studentovo šetření obsahovalo i otevřené otázky, tak závěrem prezentace uvedl nejpodstatnější postřehy respondentů z daném šetření.

Oponent práce konstatoval, že se jedná o běžně zpracovávané téma. Uvedl, že by bylo vhodnější využít spíše kvalitativního než realizovaného kvantitativního šetření. Oponent posléze položil dvě své otázky z posudku, které byly následovány dvěma doplňujícími dotazy. Všechny dotazy oponenta byly adekvátně zodpovězeny. Vedoucí práce konstatoval, že je se závěrečnou prací spokojen, avšak očekával detailnější uvedení doporučení pro následné tenisové turnaje. Následně vedoucí práce položil jednu ze svých otázek v posudku, a jelikož nebyl zcela spokojen s odpovědí, tak položil ještě doplňující dotaz. Tento dotaz byl adekvátně zodpovězen. Další členové komise uvedli připomínky k závěrečné práci, které se týkají metodiky práce a vyhodnocení výsledků. Taktéž byla diskutována problematika stanovené hypotézy.

Výsledek hlasování: 4:0 (pro hodnocení velmi dobře).
Komise se usnesla na závěrečném hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.

Členové komise: Mgr. William Morea Crossan, Ph.D.

PhDr. Josef Voráček, Ph.D.

Ing. Mgr. Daniel Opelík