

# **Anna Masařová: Evaluace realizace programu Zipyho kamarádi u dětí mladšího školního věku**

## **Diplomová práce**

### **Oponentský posudek**

Studentka **Anna Masařová** předkládá diplomovou práci, jejímž hlavním cílem bylo zmapování alternativního využívání preventivního programu Zipyho kamarádi. Pro tento účel zvolila formát kvalitativní studie, data získala pomocí pěti polostrukturovaných rozhovorů s respondentkami, které s metodikou pracují z jiné než učitelské pozice.

**Abstrakt** představuje zaměření celé práce s představením základních výsledků. Je srozumitelný a uvádí vhodně zvolené informace, které přispívají k celkovému pochopení účelu realizované evaluace programu. Čtenář si dokáže velmi dobře představit, co bude konkrétním obsahem celé práce.

V **teoretické části** jsou stručně představena základní témata a pojmy, se kterými autorka dále pracuje – prevence ve školství, rizikové chování, efektivní prevence. Je zde také prostor pro představení programu Zipyho kamarádi, který je srozumitelně a jasně popsán. Další kapitoly jsou věnovány již proběhlým evaluacím tohoto programu (českých i zahraničním) a jejich výsledkům. Celá teoretická část je zaměřena velmi prakticky, jsou zde uvedeny základní a podstatné informace vzhledem ke zvolenému tématu. Zdroje jsou citovány správně.

**Praktická část** se soustředí na samotný výzkum, který se věnuje evaluaci preventivního programu Zipyho kamarádi, resp. spíše možnosti, jak se s tímto programem dá alternativně pracovat. Jsou položeny adekvátní výzkumné otázky, které se soustředí okolo alternativního využívání programu. Design celé studie a kvalitativní metodologie je dostatečně popsána. Po představení metody sběru dat a výzkumného vzorku je již prostor věnován samotné analýze dat, která vyplývá z dat získaných polostrukturovanými rozhovory s pěti respondentkami. Analýza dat představuje oblast devíti kategorií, ke kterým se respondentky vyjadřovaly. Po popisu každé z těchto kategorií (včetně vhodně volených citací respondentek) následuje shrnutí, kde autorka představuje získaná data z pohledu výzkumných otázek a odpovídá na ně na základě získaných dat.

V rámci **Diskuze** autorka vsazuje informace od svých respondentek do kontextů již realizovaných českých a zahraničních evaluací, což dokresluje komplexní pohled na využívanou metodiku. Využívá zdroje prezentované v teoretické části a vhodně upozorňuje na důležité závěry této práce. V **Závěru** je shrnut celý obsah práce včetně jejího vlastního zhodnocení.

Práci bych celkově hodnotila jako zdařilou, věcnou a přehlednou. Předkládá jednoznačné informace získané v rámci jednoduchého výzkumného designu. V textu se velmi dobře orientuje, je kvalitně strukturovaný. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně. V rámci své

jednoduchosti působí však práce spíše dojmem bakalářské práce. Výzkumný vzorek by bylo pro diplomovou práci vhodné zvolit širší, případně výzkum doplnit o další typ dat (viz otázky k obhajobě).


Jako matoucí může působit samotný název bakalářské práce, který nenaznačuje nic ohledně tématu alternativního využití programu. Čtenář tedy očekává spíše takový formát evaluace, jaký je představován v teoretické části práce (tedy jak na program reagují děti/žáci, jak je program efektivní apod.). Pokud se zaměření práce vyvíjelo jiným směrem, než bylo původně plánováno, mohl být pozměněn i její název.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Možné otázky k obhajobě:**

- V této práci mi chyběl hlubší vhled do psychologické problematiky, předkládaná data jsou spíše obecná (představují témata, způsob organizace apod.). Pracovaly respondentky s metodikou nějak specificky dle svých profesí? Dá se např. téma smrti, o kterém se hovoří na několika místech práce (respondentky chválily jeho zpracování), využít např. v rámci individuální psychoterapie s dítětem, které toto téma řeší?
- Pokud se využívají jednotlivé moduly metody indikovaně pro určitou skupinu žáků, fungují pak ještě jako všeobecná primární prevence? Není tedy alternativní využití spíše využíváním pro selektivní prevenci? Funguje následně program stejně efektivně?
- Pracujete Vy sama s metodikou nějakým způsobem alternativně? Pokud ano, jakým způsobem?
- V závěru práce uvádíte, že „s mnohými výpověďmi respondentek jsem se tak dokázala ztotožnit, některé mi naopak přinesly nový náhled a inspiraci k další práci.“ Mohla byste specifikovat, o jaké oblasti šlo?

V Praze dne 5. 1. 2022

  
Mgr. Anna Frombergerová