

**Posudek bakalářské práce Kateřiny Pánkové „Ochranná  
známka jako nástroj konkurenčního boje plzeňských  
pivovarů na přelomu devatenáctého a dvacátého století“,  
Praha 2008, 67 s.**

Česká historiografie „objevila“ problematiku propagace a ochrany zboží jen velmi nedávno. Zkoumá ji jako dobový estetický fenomén, na němž nezdůrazňuje participovali přední výtvarníci a umělci, i jako obchodní strategii zaměřenou ke zvýšení odbytů, získání a udržení konsumenta. V centru pozornosti stojí reklamní plakáty, vývěsní cedule, rozličné druhy inzerce. Ochranná známka, zatím zůstala fakticky badatelským zájmem nedotčena. Autorka přišla s originálním pojetím práce, která zkoumá ochrannou známku nejen po stránce esteticko-intelektuální v mnohém vypovídající o kulturním a sociálním prostředí, ale současně demonstruje samozřejmou na první pohled konzumentovi méně markantní skutečnost, že ochranná známka má i funkce jiné než estetické a reklamní, a sice představuje rovněž instrument konkurenčního boje. V tom je pojetí práce zcela nové.

Práce je založena na původním archívním pramenném materiálu. Autorka pracovala i s dobovou literaturou, a to v relevantním velmi detailním záběru. Akční pole konkurenčního boje, pivovarský průmysl v Plzni, je ve výkladu zasazen do vývoje pivovarnictví v českých zemích. Následuje výklad vývoje reklamy v pivovarském průmyslu. Tyto nezbytné rámce funkčně uvádějí analýzu konkurenčního zápasu výrobců v Plzni, do něhož razantně vstoupila Živnostenská banka, podporující nový podnikatelský subjekt usilující o podíl na trhu. Brilantní analýza konkurenčního boje se všemi jeho peripetemi a vznikem místně profilovaného kartelu vymezuje místo ochranné známky v konkurenčním boji v tomto konkrétním případě. Koncept práce je tedy konsekventní, dobře volený, vedoucí k novým, pro vývoj moderního pivovarského podnikání jistě zajímavým závěrům.

Práce je psána pěkným jazykem, srozumitelně, výklad je doprovázen velmi pěknou obrazovou přílohou vyjadřující hluboké obeznámení autorky se zpracovávanou problematikou. Mám jen jedinou drobnou připomínku, a to grafické znázornění na s. 67, které je zajímavé a myslím i funkční, ale zasloužilo by si názvu a poněkud detailnějšího komentáře.

Závěrem konstatuji, že autorka prokázala na náročném tématu schopnost samostatné kritické práce s prameny a dospěla k seriózním nesporně přínosným badatelským výsledkům. Doporučuji proto její práci k úspěšné obhajobě.

Hodnocení:

Praha 24. srpna 2008



Prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.

Vedoucí práce