

Posudek oponentky diplomové práce

Název práce: Zásnuby v katolické církvi aneb Smlouva o smlouvě budoucí

Autorka práce: Bc. Eva Legnerová

Oponentka práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Předložená práce se věnuje poměrně originálnímu tématu, zásnubám u mladých párů, kteří se hlásí ke katolické církvi. Volbu tématu považuji pro tento typ závěrečné práce za vhodnou, zajímavou a poměrně originální. Zároveň se jedná o téma hraniční z hlediska vymezení psychologických konsekvencí. Oceňuji, že se studentka pustila do takto nezvyklého tématu a snaží se v něm hledat i přínosy pro svou budoucí potencionální praxi v oblasti rodinného či párového poradenství/terapie.

Cíle studie jsou jednoznačně vytyčeny a volba jednotlivých kapitol či podkapitol míří k finálnímu splnění cíle, návaznost je plynulá, logická, práce se drží tradičního dělení na teoretickou a praktickou část. Obsahově mám komentáře hned k první kapitole, týkajících se zásnub z perspektivy antropologie, etnografie, etiky a církve. Cílem autorky bylo přiblížit rituál zásnub variabilní optikou. To se jí zdárně povedlo. Ale cílem akademických prací není „pouze“ podat jistý přehled, kompilaci pojetí, ale také aplikovat komparativní a kritické prizma. Přitom zrovna různé pojetí zásnub se k tomu přímo nabízí. Toto složku postrádám v celé teoretické části. Studentka vždy téma prezentuje, ale již koncepcí nesrovná či nepodrobí kritické analýze. Co ale oceňuji, tak je deklarování vlastní pozice, zkušenosti, určitou zvědavost a již kvalitativně pojaté kapitoly teoretické části (názvy kapitol), které velmi dobře komunikují s empirickým záměrem. Téma závazku považuji za velmi zajímavě pojaté, tuto pasáž hodnotím jako nejzdařilejší.

Citační norma je dodržována, rozsah použitých zdrojů je velmi rozsáhlý, včetně podílu zahraničních zdrojů.

Výzkumný design byl zvolen kvalitativní. V rámci kvalitativní analýzy studentka zpracovávala data 9 informantů, kteří splnili nastavená kritéria výběru. Celkově je přístup autorky k informantům vyspělý, včetně toho, že ačkoliv se sama pohybuje v katolické komunitě, vybrala si pro svůj výzkumný záměr spolupracující osoby, které osobně neznala. Etické souvislosti sběru dat také náležitě reflektuje.

V empirické části se odráží kvalitní znalost metodologického zázemí. Postupná kategorizace dat je v souladu s kritérii kladenými na kvalitativní výzkumný design. Výsledky

jsou prezentovány přehledně, věrohodně, s logickou návazností. Je evidentní, že výsledné kategorie nejsou vždy očekávatelné, ale vycházejí z detailní analýzy rozhovorů (např. pochybnosti, nová témata ve vztahu, svoboda). Komentář mám však k interpretativní rovině. Tu považuji za významnou v rámci kvalitativní analýzy a to ještě výrazněji, pokud se sama autorka hlásí k tomu, že pracovala s IPA. Fenomén procesu zasnoubení a jakési časové perspektivy od zasnub ke svatbě je ideálním tématem pro tuto metodu analýzy dat, bohužel však osobně bych v textu očekávala výraznější akcent na interpretaci dat, nikoliv pouze na jejich prezentaci. U obhajoby také doporučuji zaměřit se na vysvětlení reliability, validity a triangulace v kontextu své práce (kap. 6.2).

Cíle práce byly naplněny, na výzkumné otázky (hlavní i vedlejší) odpovídá autorka důkladně, diskusi vnímám také jako vyspělou, studentka prokázala, že je schopna svá zjištění dobře diskutovat s relevantní literaturou, včetně reflexe svých vlastních zkušeností a motivů. Zde bych ocenila větší míru kondenzace samotné kapitoly Diskuze, která je dosti rozsáhlá (17 stran).

Po formální stránce mám jen několik drobných komentářů – tabulka s prezentací výzkumného vzorku není číslována, občas se vyskytují podtržená jména autorů, jinak je text bez výskytu gramatických chyb, s akademickou dikcí, občasné osobnější výrazy a spojení populárně- naučného charakteru nejsou příliš rušivé. Práce obsahuje všechny povinné části, splňuje rozsah pro tento typ závěrečných prací.

Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12. 1. 2022

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.