

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Veronika MACOUNOVÁ</i>
Název práce	<i>Porozumění žáků 6. ročníku zlomkům v matematických slovních úlohách</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Martin CHVÁL</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cíle práce jsou explicitně formulovány v posledním odstavci Úvodu. Podařilo se je naplnit do té míry, do jaké byla kvalitní data, která mohla diplomantka analyzovat. Podle mého soudu učinila diplomantka maximum možného.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Obsahová stránka práce byla se mnou průběžně konzultována, proto se k ní neumím kriticky vyjádřit.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

I toto hledisko bylo se mnou průběžně konzultováno. K řešení nejasností diplomantka vždy přistupovala svědomitě.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Podle mého soudu je práce přínosná jak v teoretické části, tak části empirické. Za cenné v teoretické části pokládám analýzu zavedení zlomků ve třech patrně nejužívanějších řadách učebnic matematiky. Empirická část podrobně analyzuje originální data z testů zaměřených na zlomky a poukazuje na problémy, které mají žáci při řešení těchto úloh.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, úprava)

Z hlediska formálního je práce pečlivě vypracovaná a obsahuje všechny náležitosti. V seznamu grafů by mohly být uvedeny i ty z přílohy, kde jich je také celá řada. Přehledu by to pomohlo. Názvy grafů jsou zbytečně duplicitní jak v obrázku samotném, tak v názvu pod ním.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Diplomantka pracovala téměř výhradně s domácími zdroji, které jsou podle mého soudu dostatečně relevantní pro cíle této diplomové práce. Jsou uvedeny dva zdroje zahraniční. Uvedeno je celkem 32 informačních zdrojů.

Další poznámky

Diplomantka průběžně konzultovala se svým vedoucím jednotlivé kroky při psaní diplomové práce, konzultovány byly i analýzy dat a prezentace jejich výsledků. Pro diplomantku bylo též náročné zorientovat se v poskytnutých datech, v jejich kvalitě a podle toho volit další kroky jejich analýzy. Rád bych ocenil aktivní přístup diplomantky při komunikaci se správcem dat.

Vyjádření ke shodám v systému Theses: Žádné shody, resp. < 5% a jedná se pouze o krátká více méně ustálená slovní spojení a pak položky ze seznamu literatury, kde je shoda samozřejmá.

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku:

9.12.2021

