



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studentky: Veronika Pařízková

Název práce:

Pedagogické ovlivňování volného času prostřednictvím vokálních činností

Vedoucí práce: MgA. Jiřina Dvořáková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Vít Novotný

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	3
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	3
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	3
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	3



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

- Navzdory snaze studentky, kterou nechci zpochybňovat, předkládanou práci nepovažuji za zdařilou, ať už po stránce obsahové, jazykové, formální nebo z hlediska osobního přínosu studentky.

### Dílčí připomínky a návrhy:

- Z obsahového hlediska působí koncepce práce nepromyšleně, místy nahodile. Daného tématu se sice dotýká z různých relevantních úhlů pohledu, chybí ale vnitřní propojení jednotlivých kapitol a jejich logická návaznost, která by směřovala k jasné definovanému cíli práce. Výsledkem tak jsou kusé sondy, mající většinou formu pouhé kompilace nepřilíš bohatého zdrojového aparátu. Nejmarkantnějším příkladem toho je zařazení kapitoly o Ferdinandu Vachovi do textu práce (kapitola 4): Vach je bez dalšího vysvětlení vybrán jako jediný zástupce osobností, jejichž „přínos pro volný čas“ (str. 15) je hodný pozornosti. O kvalitní naplnění volného času mnohých lidí se Ferdinand Vach jistě staral. Byl ale v tomto ohledu do té míry jedinečný, že zde zasluhuje takto výlučné místo? V samotné kapitole se navíc o jeho specifickém přínosu v tomto kontextu čtenář nedozví mnoho. Jedná se o stručný životopis Ferdinanda Vacha a krátké shrnutí činnosti jeho nejvýznamnějšího sboru (PSMU). Celá kapitola vychází z jediného zdroje a z textu není patrný výrazný autorčin vklad nad rámec kompilace. V dalším textu už Vachův přínos k volnočasovým aktivitám není dále rozveden, ba ani zmíněn.
- Z hlediska jazykového je možno říct, že text povětšinou splňuje kritéria odborného formálního jazyka, autorka se však bohužel nevyvarovala řady výrazných chyb či nepřesností. Poměrně časté jsou například případy vyšinutí z větné vazby (*Základní metodou k sepsání práce je zvoleno pozorování a analýza* (abstrakt práce); *Rozhodujícím předpokladem k úspěšným výkonům v hudební oblasti se často zdůrazňuje faktor dědičnosti* (str. 23) apod.), které brání v plynulém čtení práce a svědčí o nepozorné kontrole textu. Z hlediska formálního je na místě kvitovat vesměs dobře provedené formátování textu, i tady ale práce obsahuje četná přehlédnutí: místo anglického názvu práce se na titulní stránce objevuje jen předepsaný nadpis „*Název práce v anglickém jazyce*“; není sjednocen formát citací v poznámkách pod čarou (str. 10) a i závěrečná bibliografie vykazuje nekonceptnost (str. 41).
- Jsem si vědom, že bakalářská práce je první závěrečnou prací na vysokoškolské úrovni a nelze mít přehnaná očekávání ohledně hloubky a přesahu jejího požadované úrovně. Studenti a studentky by ale na této úrovni měli být schopni prokázat schopnost pojmut odborné téma, stanovit dobré cíle práce, zvolit adekvátní zdroje a s jejich pomocí (a s patrnou přidanou hodnotou vlastního vkladu) sepsat ucelenou, zdroji důkladně podloženou, jazykově i odborně funkční práci. Tomuto standardu předkládaná práce bohužel vyhovuje jen sotva.



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Úkoly k obhajobě a otázky k diskuzi:

- Důležitým předpokladem kvalitní práce je stanovení jejích cílů. Ve Vaší práci jsou cíle formulovány takto:
  - *Cílem práce je shrnutí výuky mimo vyučování za využití pěveckých technik.* (abstrakt práce)
  - *Cílem mé bakalářské práce (...) je stručná charakteristika výchovy mimo vyučování v kontextu hudební výchovy, jejích funkcí, stručné historie, která je spjata s osobností Ferdinanda Vacha a elementární popis institucí zajišťujících pedagogické ovlivňování volného času v rámci pěveckých činností.* (str. 8, Úvod)Dokázala byste tyto formulace upravit tak, aby lépe vypovídaly o Vašem záměru a přesněji definovaly, jakému účelu má práce sloužit?
- Mohla byste vysvětlit důvody zařazení Ferdinanda Vacha do práce v tom rozsahu a kontextu, v jakém se v textu objevují?
- Na konci práce letmo zmiňujete, že se sama podílíte na vedení zájmového útvaru v jedné ze zmiňovaných institucí. Mohla byste se o své zkušenosti podělit (kde, jak dlouho a s kým pracujete, apod.)?

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.**

V Praze dne 13. 1. 2022

Vít Novotný