

# Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Markéta Zajícová  
**Identifikační číslo studenta:** 50439583

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Psychologie  
**Studijní obor:** Klinická psychologie  
**ID studia:** 584963

**Název práce:** Psychologické prediktory vývoje váhy u pacientů po bariatrickém zákroku

**Pracoviště práce:** Katedra psychologie (21-KPS)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

**Oponent(i):** prof. MUDr. Dana Müllerová, Ph.D.

PhDr. Pavel Král, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 30.11.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Přítomní: Gillernová, Šípek, Zajícová, Krámská, Hrachovinová, Gillernová, Weiss, Hundák, Jakubů, Baslová, Kolečková, Král, Indrová

14:00 Předseda komise prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

14:03 Školitel PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc. seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

14:08 Studentka seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména výchozí teorie týkající se práce, metodologii a výsledky svého výzkumu.

Studentka má připravenou prezentaci. Na úvod probíhá seznámení s teoretickým základem práce. Následně popisuje výzkumnou část, kde je základem propojení psychologického vyšetření a vývoje váhy. Design výzkumu je kvantitativně a retrospektivně zaměřený. Následně studentka seznamuje s výsledky svého výzkumného projektu. Na závěr své prezentace upozorňuje na nejdůležitější body v diskuzi práce.

14:22 Oponent prof. MUDr. Dana Müllerová, Ph.D. (v.z. doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.) seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentovi tyto otázky:

1) Ve vyšetřovaném vzorku uvádíte významné zastoupení traumatizujících událostí z dětství sledovaných pacientů. Pokuste se objasnit a navrhnout, jakými mechanismy by tyto stresory mohly vést k rozvoji obezity.

2) Ve svých závěrech doporučujete se po bariatrickém výkonu dále terapeutický zaměřit nejen na samotnou redukci váhy, ale na komplexní bio-psycho-sociálně spirituální pojetí pacienta. Můžete toto pojetí konkrétněji rozvést?

14:28 Oponent PhDr. Pavel Král, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky:

1) Máte nějaký návrh na to, jak by mělo vypadat psychologické vyšetření směřující skutečně k predikci vývoje váhy po operaci?

2) Napadají Vás jiná kritéria (kromě redukce hmotnosti), k nimž by se získaná data dala vztáhnout?

14:38 Student reagoval na vyjádření školitele:

Prof. Müllerová:

1) Jeden z možných mechanismů spouští úzkostně depresivní symptomatiku. Druhý mechanismus vychází z Freudovy teorie.

2) Bio-psycho-sociálně-spirituální pojetí vychází z pojetí zdraví. Léčíme celého pacienta. Na obezitu můžeme koukat jako na závislostní problematiku. Existují tzv. „anonymní jedlíci“ a jejich výzkum – odkaz k víře a spiritualitě.

dr. Král:

1) Studentka si uvědomuje, že psychologické vyšetření má cíl negativního výběru, ale zároveň bylo také cílem zjistit, jestli se z tohoto vyšetření nedá využít i něco dalšího.

2) Např. jaký vliv má operace na subjektivní wellbeing.

14:40 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta – ocenili téma i metodologii práce, výhrady nezazněly. Žádné dotazy nebyly položeny.

14:40 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc

Sledovali jste podobné výsledky podle jiného výzkumného projektu? Výsledky se neshodují se zmíněním výzkumným projektem. Studentka uvádí jiné proměnné.

prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.

Jak je to ve světě? Ve světě je to velmi odlišné a nelze to aplikovat na naše potřeby.

14:46 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5 záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: Tereza Kolečková

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	.....
	prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.	.....
	PhDr. Jiří Jakubů, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D.	.....