



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Ondřej Koukal

Název práce: Vývoj Občanské demokratické strany v letech 2002 až 2009

Vedoucí: PhDr. Straceny Josef, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autor se zvolil jedno z klasických politologických témat - vývoj konkrétní politické strany (ODS) v určitém období (2002 - volby do poslanecké sněmovny - 2019 - zadání bak. práce). Práce je převážně popisná, místy s vlastními hodnoceními. Na práci je patrný spěch při zpracování, a zejména proto autor nevyužil svých předpokladů a možností, které nabízelo dané téma

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář: Autor rozumí dané problematice (kromě toho , co znamená - elektorát (viz pslední kapitola)), ale málo, nebo nedostatečně rozebírá příčiny některých událostí a situací (např. opoziční smlouvy; vyslovení nedůvěry vládě v době předsnictví EP; nekonání předčasných voleb do PS PČR aj.). Nedostatek také spatřuji v tom, že v kap. zabývající se Kongresy ODS se autor věnuje v podstatě jen volbám vedení strany, resp. převážně předsedy. Za nejlepší v práci hodnotím ty části práce, kde autor rozebírá vývoj vztahu ODS k Evropské unii a jejím institucím a politice.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: V práci se z důvodu spěchu nachází určité množství překlepů a gramatických chyb. Taká odkazy a citace ne vždy odpovídají normě.

Hlavní problém bakalářské práce vidím v tom, že autor text práce nekonzultoval s vedoucím práce. Konzultoval pouze zadání, částečně strukturu práce. Jako vedoucí bak. práce jsem měl možnost vyjádřit se k prvním (více méně pracovním) cca. 7 stranám textu.

Vyjádření ved. práce ke kontrole na plagiáty: Nejedná se plagiát

A. Syst. Theses

1. Podle mého došlo k chybě při kontrole - neb student zadával bak. práci ke konci časového termínu na vkládání a vložil ji dvakrát. Při kontrole došlo k tomu, že Dokument (kontroly) č. 1 kontroloval 2 stejné práce.

2. V ostatních Dokumentech kontroly se shody týkají jednotlivých vět, nebo slov.

3. U shod je téměř vždy odkaz na zdroj, nebo se jedná o citaci.

B. Syst. Turnitin

1 Uvádí shody ve 24 %, ,vždy se jedné o jednotlivé věty , nebo slova z více zdrojů.

Téměř vžd y je odkazováno na zdroj.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1 student zadával 1. Kdo tvořil volební základnu ODS a jak se měnila a proč ?

2. Jak se vyvíjel vztah ODS k enviromentální problematice?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum:
27.12.2021

.....
Jméno a podpis:
Josef Straceny