

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorožantky:	Mgr. Nikola Vitáčková
Téma práce:	Problematika pracovněprávních vztahů ve zdravotnictví
Rozsah práce:	98 stran textu (228 131 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	7.12.2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma trvale aktuální, a to jak s ohledem na vleklé problematické aspekty výkonu závislé práce zaměstnanci vykonávajícími zdravotnická povolání, tak při zohlednění tlaku, který na oblast zdravotnictví dopadl v souvislosti s celosvětovou pandemií nemoci covid-19.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo podrobnou rešerši vnitrostátních právních předpisů napříč právem soukromým i veřejným, včetně relevantní judikatury vrcholných soudů v České republice i vybrané judikatury Soudního dvoru Evropské unie.

Přestože zvolené metody autorka explicitně nevymezuje, ze zpracování kvalifikační práce je patrné využití metody historické, analytické a komparativní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do sedmi kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol. V první kapitole autorka představuje základní pojmy s nimiž je v kvalifikační práci pracováno. Druhá, třetí a čtvrtá kapitola vymezují právní úpravu pracovní doby a doby odpočinku nejprve obecně v pracovněprávních vztazích a posléze se specifiky, s nimiž se lze v těchto oblastech setkat ve zdravotnictví, včetně úpravy dovolené. V páté kapitole je pozornost věnována odměňování za práci, v němž je srovnáván podnikatelský a nepodnikatelský sektor zdravotnictví, včetně představení příplatků. V šesté kapitole autorka analyzuje prohlubování a zvyšování kvalifikace zaměstnanců s rozbohem kvalifikační dohody, jejíž uzavírání je v oblasti zdravotnictví časté. V poslední kapitole autorka představuje soukromoprávní a veřejnoprávní aspekty právní odpovědnosti zdravotnických zaměstnanců.

### 4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku výkonu závislé práce zdravotnických povolání lékařských i nelékařských zaměstnanců, nevykazuje významné obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru, kde také zdařile poukázala na hlavní problematická místa zkoumaných
--------------------	---

	<p>pracovněprávních vztahů v České republice. Cíle (i) seznámit čtenáře s problematikou pracovněprávních vztahů ve zdravotnictví a (ii) analyzovat vybrané aktuální problémy lze považovat za splněné.</p>
<p>Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství</p>	<p>Rigorozantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala.</p> <p>Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti.</p> <p>Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 4% - jde tedy o práci původní.</p>
<p>Logická stavba práce</p>	<p>Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.</p>
<p>Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací</p>	<p>Autorka přistoupila ke zvolenému tématu odpovědně a pojala je komplexně. Jako výchozí zdroj zvolila zejména odborné monografie, odborné vědecké články a další publikace, které cituje v souladu se stanovenou normou. Doporučit lze ukončování veškerých poznámek pod čarou tečkou a rovněž v případě opakovaných citací z totožného zdroje využívat zkratk „tamtéž“ či „op. cit.“. Rigorozantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny. Při zpracování práce nebyly využity žádné cizojazyčné zdroje.</p>
<p>Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)</p>	<p>Kvalifikační práce komplexně postihuje právní úpravu pracovněprávních vztahů ve zdravotnictví. Lze ocenit, že se autorka snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice. Přestože je práce převážně deskriptivní, v závěru autorka shrnuje problematické aspekty výkonu práce ve zdravotnictví, včetně souhrnu vlastního dotazníkového šetření a nabízí vlastní názory. Provedení dotazníkového šetření je jistě zajímavým a osvěžujícím doplněním vlastního vědeckého zkoumání, jeho závěry by bylo vhodné více zdůraznit v těle práce, nikoli až v samotném závěru. Pro maximální využití potenciálu provedeného dotazníkového šetření by bylo rovněž dobré představit otázky pokládané respondentům, včetně základního vymezení okruhu respondentů, například v příloze kvalifikační práce.</p>
<p>Úprava práce (text, grafy, tabulky)</p>	<p>Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.</p>

Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.
-------------------------------	---

## **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že práce ještě splňuje požadavky na rigorózní práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala rozdílu u jmenování vedoucích zaměstnanců ve zdravotnictví v sektoru podnikatelském a nepodnikatelském.

V Praze dne 11.1.2022

---

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka