



## Posudek vedoucího/oponenta<sup>1</sup> diplomové práce

<b>Student/ka:</b>	Ondřej Nejedlý
<b>Název práce:</b>	Výročí 17. listopadu 1989 ve výuce ZŠ
<b>Vedoucí:</b>	Ondřej Lánský
<b>Oponent<sup>2</sup>:</b>	

Autor této diplomové práce si vytkl za cíl zejména představit jím vytvořenou koncepci výuky k výročí událostí 17. listopadu 1989 a popsat její realizace v roce 2020 a 2021 na ZŠ, na které autor působí. Jedná se o velmi zajímavé a důležité téma, které se nachází na pomezí historie, společenských věd a didaktiky. Struktura práce je poměrně logická. První kapitola je věnovaná seznámení se školním vzdělávacím programem ZŠ Kunratice, na které byla výuka realizována. Druhá kapitola, která měla být svým způsobem jádrem práce, se zabývá analýzou obsahu učiva. Třetí kapitola je popisem tvorby a realizace projektového dne v roce 2020, zatímco čtvrtá kapitola popisuje totéž v roce 2021.

Jak jsem již uvedl, jádrem práce měla být druhá kapitola. Původním cílem bylo analyzovat obsah učiva tak, aby výuka o výročí revoluce z listopadu 1989 byla postavena na solidních interdisciplinárních základech. Ambicí totiž mělo být to, že autor kromě popisně orientovaných historických studií tohoto období, zanalyzuje také další přístupy, které se v posledních letech objevily: zejména práci amerického historika Jamese Krapfla. Cílem mělo být také to, že bude historická analýza obohacena o sociálně vědní rozměr. Nicméně tento původní cíl byl naplněn pouze částečně: nejvíce se mu práce přibližuje v podkapitole *Současný společenský diskurz*. Podle mého soudu, se diplomant nakonec uchýlil do bezpečného prostředí poměrně popisného přístupu s několika pozitivními náznaky. Považuji to za největší problém předložené práce, protože následné vymezení výuky nemohlo mít solidní základ v podobě důsledné a promyšlené analýzy; a tak ho v podstatě nemá.

Třetí a čtvrtá část jsou věnovány tomu, jak autor připravil a následně realizoval (s týmem, resp. ve spolupráci s vyučujícími de facto z celé školy) projektové dny na základní škole, kde působí. Nejen že v těchto částech popisuje přípravu a realizaci, ale věnuje se také tomu, jak

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Pokud posudek vypracovává vedoucí práce, nevyplňovat.

danou výuku vyhodnocovali. Z mého hlediska jsou obě tyto části poměrně hodně technicistní, avšak zajímavé jsou například pasáže, kde autor hovoří o obtížích spojených s organizací výuky během opatření proti epidemii onemocnění covid-19.

Přestože jsem uvedl kritické připomínky zejména ke druhé kapitole textu, myslím, že autor v hrubých rysech prokázal schopnost přípravy a organizace výuky i poměrně nelehkého učiva. Zároveň naznačil možné propojenosti nejen školních předmětů, ale hlavně sociálních věd s historiografií ve chvíli, kdy mají učitelé se svými žáky hovořit o poměrně nedávných událostech.


Z jazykového, stylistického a formálního hlediska není práce bez chyb. Bohužel se (nejen v tomto) projevil jistý spěch při dokončování práce. Na druhou stranu diplomant příkladně konzultoval a snažil se aktivně vyrovnat s problémy, na které při zpracování svého tématu narazil.

**Závěr:** Přes všechny uvedené výtky a nedostatky je možné konstatovat: závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Příběh a vyprávění o událostech 17. listopadu a vlastně celá Sametová revoluce jsou v podstatě již od svého konce jedním z nástrojů politického boje. Dlouhodobě je možné vysledovat jistá tendence u části politiků i veřejně činných osob k tomu, že výročí tohoto návratu Československa k demokracii využívají k diskreditaci jistých legitimních politických pozic: např. sociálně demokratického směřování. Jak by podle vás mohla výuka o těchto událostech tomuto nebezpečí předcházet s podmínkou, aby se zároveň sama nestala politicky ideologickou?
2. Jak by mohla výuka o výročí 17. listopadu 1989 reflektovat i problematické aspekty polistopadového vývoje Česka? A je to vůbec na místě? Svůj názor rozveďte a zdůvodněte.

V Praze 7. 1. 2021

  
.....  
Ondřej Lánský