

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Hodnocení techniky běhu u elitních českých běžců a běžkyň	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Evaluation of running techniques in elite Czech male and female runners	
Autor práce	Bc. Aneta Franková
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport (TVS)
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	RNDr.PaedDr.Pavel Červinka,Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	-
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr.Miroslav Semerád, Ph.D.
Akademický rok	2020/2021

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Diplomantka zvolila zajímavé, často diskutované téma v odborných kruzích. Velkým přínosem, který přidává na atraktivnosti diplomové práce je složení výzkumného souboru (medailisté a účastníci světových a evropských soutěží) . Exkluzivita práce spočívá také ve způsobu jejich zpracování.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Autorka předložila a zpracovala na celkem 17 ti stranách kvalitní a pro charakter této práce dostačující rešeršní odbornou literaturu.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

Práce splňuje požadavky na tento druh publikace. Vytknout lze neuvedení hypotéz(y).

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

25

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Oceňuji především diskusi. Autorka velmi detailně zhodnotila pozitiva probandů a současně ukázala na možná negativa a tedy i možné rezervy pro další zlepšení výkonnosti a eliminace možných zdravotních problémů běžců.

ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Vzhledem z rostoucí popularitě běhu v ČR a současně vzrůstajícímu trendu výskytu zranění u běžců obecně hodnotím práci vysoko.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

10

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Autorka vycházela z 46 odborných, řádně citovaných pramenů. Pro tento druh byla rešerše vhodně zacílena. Z formálního hlediska práci vytýkám to, že ač souhlas etické komise hovoří o anonymizaci dat v textu práce tomu tak není. Na kinogramech by měly být začerněny a v textu by autorka měla uvádět výsledky formou iniciálu nebo jiného označení. Tento fakt je v rozporu s textem jak

Informovaného souhlasu, tak vyjádřením Etické komise FTVS UK.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: 90 b. Práci navrhuji hodnocení - Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce splňuje podmínky publikace tohoto druhu z hlediska odborných i formálních požadavků publikace tohoto druhu v rámci FTVS UK. Pro případné publikování by bylo nutné anonymizovat účastníky – probandy diplomové práce jak na kinogramech, tak v textové části. Výtku mám také k absenci hypotéz(y) tedy k tomu jaký výsledek analýzy autorka očekávala nebo cílila. Z odborného a vědeckého hlediska je práce na výborné úrovni.

Práci doporučuji

Otázky k obhajobě práce:

1. Uveďte příklad cvičení pro odstranění odchylek od doporučených hodnot ekonomického provedení práce u horní poloviny trupu u běžců na střední tratě.
2. Uveďte příklad cvičení pro vyrovnaní dysbalance z hlediska oporové fáze (např. D.V. – s.61).

Místo a datum vypracování posudku

Praha 26.8.2021

Podpis oponenta práce

Mgr.Miroslav S e m e r á d, Ph.D.