

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FILOZOFICKÁ FAKULTA
Ústav světových dějin
116 38 Praha 1, nám. Jana Palacha 2

Posudek bakalářské práce

Vojtěch Kessler

České země a válka v roce 1813

Práce měla podle zadání analyzovat válečné události roku 1813, které se bezprostředně odehrály na našem území. Důraz měl být položen na ohlas událostí u venkovského i městského obyvatelstva. Klíčové otázky měly být - jakým způsobem obyvatelé nahlíželi a jak chápali velké válečné události. Stranou zájmu neměly zůstat ani reflexe hospodářských obtíží vzniklých válečnými akcemi, či prostými průchody vojsk. Práce se měla zaměřit na obyvatele převážně severočeského regionu a vycházet z nepublikovaných a publikovaných pramenů.

Autor se zaměřil na poměrně dobře zpracovanou část vojenských dějin 19. století, přičemž hodlal doplnit vojenské dějiny o sociální a hospodářský rozměr. Vycházel především z české, německé a rakouské historiografie. Většinu informací převzal ze studií českých historiků (Švankmajer, Polišenský, Kovařík). Co se týče nevydaných pramenů, zpracoval spis Franze Schwana. Zařazení Jeníkových a Vavákových pamětí do archivních materiálů je naprosto chybné. Pokud zmíněné knihy četl v knihovně nějakého archivu, neznamená to, že jde o nevydaný pramen. V heuristické základě spočívá hlavní slabost bakalářské práce. Nevydaných archivních materiálů autor zpracoval příliš málo, než aby mohl skutečně analyzovat otázky - jakým způsobem obyvatelé nahlíželi a jak chápali velké válečné události. Také absence odborné literatury francouzské provenience ochuzuje závěry o řadu postřehů.

Nicméně autor předložil práci, která kombinuje metody politické, vojenské a regionální historie. Z obsahové stránky snesl velké množství informací. Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce profesionální. Celkově se dá konstatovat, že autor odevzdal zdařilou bakalářskou práci, prokázal odborné znalosti a dovednosti, na jeho práci lze případně navázat dalším studiem – především nevydaných pramenů v českých archivech. Dobovou reflexi se mu ovšem nepodařilo v širší míře zpracovat, což mu také neumožnilo předložit bakalářskou práci více založenou na vlastním archivním výzkumu.

Připomínám ovšem, že vysokoškolské studium nepředpokládá u bakalářských ani diplomních prací povinnost pracovat s nevydanými prameny. Autor prokázal na velmi dobré úrovni, že disponuje potřebnými metodologickými a formálními znalostmi.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Praze, 2. září 2008

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'f' followed by a horizontal line that curves upwards and ends in a small arrowhead pointing to the right.

doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.