

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kristýna VEINLICOVÁ
Název práce	Informovanost žáků vybraných středních škol o chování během mimořádných událostí
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1.	Prosím objasněte, jak jste došla k výsledku dílčího cíle č. 1 a č. 2. Tedy tvrzení, že „necelých 60 % žáků třetího a čtvrtého ročníku ví, jak .....“ (strana 68) a tvrzení na straně 69 „...překonal hranici 90 % správných odpovědí .....“.
2.	K obhajobě si připravte výsledky četností odpovědí z dotazníku, např. u otázky č. 7, 14, 17. Jaké jiné číslo než „112“ bylo uvedeno u otevřené otázky č. 13 z dotazníku?
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost.</li> <li>- Oponentku postrádá u otázek, kde bylo možné označit více odpovědí, vyhodnocení četností jednotlivých odpovědí. Právě tyto informace mohly být důležité pro didaktické doporučení.</li> <li>- Oponentka se domnívá, že vyhodnocení dílčího cíle č. 1 a č. 2 nekoresponduje s výsledky. Tedy nevyjadřuje znalosti konkrétních žáků.</li> <li>- Hlavní cíl na straně 34 není totožný s hlavním cílem uvedeným na straně 69.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 28.12.2021 PhDr. J. Hanušová, Ph.D.